

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Της Ελένης Κουτσούδη – Ιόλα, συζ. Γκυ Νατάν, κατοίκου Φιλοθέης Αττικής, οδός Π..... αρ..., με ΑΦΜ: 045-----, Δ.Ο.Υ.: Ψυχικού.

ΠΡΟΣ

Την Εφορία Αρχαιοπωλείων και Ιδιωτικών Αρχαιολογικών Συλλογών, η οποία υπάγεται στο Υπουργείο Πολιτισμού και εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Πολυγνώτου αρ. 13 και εκπροσωπείται νόμιμα.

* * *

Α. Στις 8 Ιουνίου 1987 απεβίωσε στη Νέα Υόρκη ο θείος μου και παγκοσμίου φήμης έμπορος και συλλέκτης έργων τέχνης **Αλέξανδρος Ιόλας (Κουτσούδης)** του Ανδρέα, κάτοικος εν ζωή Αγίας Παρασκευής Αττικής. Δεδομένου ότι δεν κατέλιπε διαθήκη, κληρονομήθηκε εξ αδιαθέτου από **εμένα**, που είμαι ανιψιά του, τέκνο του προαποβιώσαντος αδελφού του **Δημητρίου Κουτσούδη**, και από την **αδελφή του**, Νίκη χήρα Άρθουρ Στάιφελ το γένος Ανδρέα Κουτσούδη, ως μόνους πλησιέστερους συγγενείς, και οι οποίες αποδεχθήκαμε νομίμως την κληρονομία, η καθεμία εξ ημών κατά ποσοστό ½, καθώς όχι μόνο δεν την αποποιηθήκαμε εντός της νόμιμης προθεσμίας αλλά και, ως κληρονόμοι, ζητήσαμε την απογραφή της κληρονομιαίας περιουσίας. Εγώ, μάλιστα, υπέβαλα αίτηση έκδοσης κληρονομητηρίου και μας χορηγήθηκε το υπ' αριθμ. 503/1988 πιστοποιητικό κληρονομητηρίου του Γραμματέα του Πρωτοδικείου Αθηνών, με το οποίο, σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 267/1988 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, βεβαιώθηκε το κληρονομικό δικαίωμά μας, εκάστης κατά ποσοστό ½ εξ αδιαθέτου επί όλης της κληρονομίας.

Η κληρονομία του **Αλέξανδρου Ιόλα**, εκτός από την κατοικία (έπαυλη), η οποία βρίσκεται στην Αγία Παρασκευή επί της οδού Δημοκρατίας αρ. 6-8, περιελάμβανε πλήθος έργων τέχνης εξαιρετικά μεγάλης αξίας (**ιδίως πίνακες**

ζωγραφικής, κοσμήματα, αγάλματα, γλυπτά, εικόνες, έπιπλα τα οποία ευρίσκονταν εντός της ανωτέρω οικίας του. Λίγους μήνες πριν από το θάνατό του, όταν νοσηλευόταν σε Νοσοκομείο της Νέας Υόρκης τον Μάρτιο του 1987, η αδελφή του Νίκη χήρα Άρθουρ Στάιφελ υπέβαλε τις από 10.3.1987 και 18.3.1987 αιτήσεις ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου και βάσει αυτών εξεδόθη αρχικώς η υπ' αριθμ. 84/1987 απόφαση του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου, η οποία διέταξε τη σφράγιση της κατοικίας του, και η υπ' αριθμ. 89/1987 απόφαση του ίδιου Ειρηνοδικείου, η οποία διέταξε την απογραφή των ευρισκομένων εντός της οικίας κινητών πραγμάτων, θέτοντας ταυτόχρονα αυτά υπό μεσεγγύηση και διορίζοντας την ως άνω αδελφή του ως μεσεγγυούχο.

Μετά το θάνατο του Αλέξανδρου Ιόλα, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 240/2.9.1987 απόφαση του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου, η οποία διόρισε νέο μεσεγγυούχο τον τότε Πρόεδρο του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών Φώτιο Κουβέλη και διέταξε την παράδοση σε αυτόν των υπό μεσεγγύηση κινητών πραγμάτων. **Εν συνεχεία**, εγώ υπέβαλα τις από 3.9.1987 και 20.10.1987 αιτήσεις ενώπιον του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου και βάσει αυτών εκδόθηκαν αντιστοίχως οι υπ' αριθμ. 251/1987 και 318/1987 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου, με τις οποίες **διατάχθηκε 1) η αποσφράγιση της ως άνω οικίας, αντιστοίχως με κάθε απόφαση του δευτέρου ορόφου και του ισογείου (όπου ευρίσκονταν αρχαία αντικείμενα), και 2) η διενέργεια της απογραφής** από τη Συμβολαιογράφο Αθηνών Ελένη Δημητρακοπούλου, όρισαν δε τον ίδιο ως άνω Δικηγόρο Φώτιο Κουβέλη ως μεσεγγυούχο των πραγμάτων, που επρόκειτο να απογραφούν και διατάχθηκε η παράδοσή τους σε αυτόν μετά το τέλος της απογραφής. Σε εκτέλεση των αποφάσεων αυτών, διενεργήθηκε απογραφή των κινητών πραγμάτων εντός της κατοικίας του αποβιώσαντος Αλέξανδρου Ιόλα από την ως άνω Συμβολαιογράφο, η οποία συνέταξε τις υπ' αριθμ. 7149/5.10.1987, 7213/4.11.1987, 7300/14.12.1987, 7306/17.12.1987, και 7319/4.1.1988 πράξεις απογραφής κινητών πραγμάτων και, ακολούθως, όλα τα κινητά, τα οποία απογράφηκαν και τα κλειδιά της κατοικίας παραδόθηκαν προς φύλαξη στον ανωτέρω μεσεγγυούχο.

Κατά τη χρονική περίοδο της μεσεγγυήσεως των πραγμάτων με μεσεγγυούχο τον Φώτιο Κουβέλη (1987-1997) έγιναν κλοπές κατόπιν διαρρήξεως της ασφαλισμένης οικίας του Αλεξάνδρου Ιόλα. Προς τούτο

υπέβαλα την από 22-3-1989 σχετική μήνυση κατ' αγνώστων στο Τμήμα Ασφαλείας Αγίας Παρασκευής. Ακολούθησαν και άλλες μηνύσεις για επιγενομένες κλοπές με μηνυτή τον Φώτιο Κουβέλη και συγκεκριμένα η από 16.3.1988 για κλοπή έργων μοντέρνας τέχνης, η από 21.3.1988 για κλοπή αρχαίων αντικειμένων, η από 13.1.1989, η από 20.4.1990, επί επιγενομένων διαρρήξεων υπήρξε μηνυτήρια αναφορά κατά μήνα Ιανουάριο 1993 και τέλος από εμέ την ίδια, που απέστειλα τηλεγραφική καταγγελία στο Α.Τ. Αγίας Παρασκευής.

Β. Εδώ και αρκετό χρονικό διάστημα βρίσκομαι σε εξωδικαστική αντιδικία με τον Νικόλαο Σταθούλη. Ο Νικόλαος Σταθούλης παρεμβαίνει δια αναρτήσεων σε ιστότοπο στα δικαιώματά μου ως κληρονόμου και πολλάκις έχει προβεί σε απαξιωτικές κρίσεις αλλά και σε διάδοση αναληθών γεγονότων, για τους κληρονόμους του Αλέξανδρου Ιόλα, τόσο για τη θέση τους ως κληρονόμων όσο και για την διάθεσή τους, σε σχέση με τα κληρονομικά στοιχεία και μάλιστα με διακηρύξεις, ότι έπρεπε αυτά να έχουν παραχωρηθεί στο Δημόσιο, ή ότι έπρεπε η οικία Αλέξανδρου Ιόλα να γίνει μουσείο κ.α. Επιπλέον, σε παραστάσεις του ενώπιον φορέων του Δημοσίου έκανε λόγο περί δήθεν ιδρύματος Αλεξάνδρου Ιόλα, ενώ τέτοιος φορέας δεν υπάρχει εκ μέρους των κληρονόμων. Το αληθές είναι ότι ο Ν. Σταθούλης επιχείρησε να εκμεταλλευθεί ένα παναμέζικο offshore νομικό πρόσωπο ιδιωτικού οικονομικού χαρακτήρα, το οποίο σύστησε το έτος 2013 με έναν Έλληνα συνεργάτη του στον Παναμά υπό την επωνυμία «ALEXANDROS IOLAS FOUNDATION» κεφαλαίου 10.000 δολαρίων ΗΠΑ. Ένα foundation-λογαριασμό, που δεν γνωρίζει κανείς τι οικονομικές κινήσεις ιδιωτικού χαρακτήρα μπορεί να έχουν γίνει σ' αυτόν. Υπό τα άνω δεδομένα, προκαλεί στο κοινό πλήρη σύγχυση ότι υφίσταται ίδρυμα ελληνικό, γεγονός ανύπαρκτο, διότι δεν έχουν τηρηθεί τα προβλεπόμενα από το άρθρο 108 και επόμενα του ΑΚ, δηλ. ιδρυτική πράξη, περιουσία για εξυπηρέτηση ορισμένου σκοπού και προεδρικό διάταγμα, που εγκρίνει τη σύστασή του. Μου δήλωσε (χωρίς στοιχεία) ότι «ανακάλεσε» το ίδρυμα αυτό.

Σε χρόνο προγενέστερο της παρούσης, διαπίστωσα ότι στον προσωπικό του λογαριασμό, που τηρεί στον ιστότοπο του «FACEBOOK», είχε αναγράψει και αναρτήσει το ακόλουθο: «.....Θησαυρός...!!!

Τα «Γούρια» του Αλέξανδρου Ιόλα, η προσωπική του αλληλογραφία με τον *Rene Magritte*, μερικά από τα κοσμήματά του, περιμένουν τα «Θυρανοίξια» του Μουσείου του στην Αγία Παρασκευή προκειμένου να γυρίσουν εκεί που ανήκουν. Γιατί όταν έρθει η ώρα να πάρουμε το δρόμο της άλλης ζωής, το «Μουσείο Αλέξανδρος Ιόλας», θα αποτελεί μία όαση, γι' αυτούς που «πεινάνε» και «διψάνε» για Ομορφιά και Ελπίδα».

Κατόπιν αυτού, του απέστειλα την από 23.10.2017 εξώδικη δήλωσή μου, στην οποία, μεταξύ άλλων, του απηύθυνα ερώτημα σχετικά με «Τα «Γούρια» του Αλέξανδρου Ιόλα» και συγκεκριμένα «...*Ποια είναι αυτά τα γούρια του Αλεξάνδρου Ιόλα; Είναι στοιχεία που θα έπρεπε να τα περιλάβουμε στην κληρονομία; Είναι στοιχεία που σας ανήκουν και πώς περιήλθαν εις χείρας σας; Το αυτό ερώτημα προκύπτει και για την προσωπική αλληλογραφία του θείου μου Αλεξάνδρου Ιόλα με τον Rene Magritte. Πώς περιήλθαν εις χείρας σας οι επιστολές; Σχετικά δε με την προαναγγελία σας περί Μουσείου Αλεξάνδρου Ιόλα, διερωτώμαι τι βάση έχει επί ποίων στοιχείων επισημιάζεσθε;*».

Ο Νικόλαος Σταθούλης σε απάντηση της ως άνω εξωδίκου δηλώσεώς μου απέστειλε σε εμέ την από 03.11.2017 εξώδικη δήλωση – απάντησή του, στην οποία, μεταξύ άλλων, επί λέξει αναφέρει ότι «...*(α) Τα «γούρια» του Αλέξανδρου Ιόλα, μου δωρήθηκαν και παραδόθηκαν σε μένα από εκείνον προσωπικά, στο πλαίσιο ταξιδιού μας στο Μιλάνο για την παρουσίαση του «Μυστικού Δείπνου». Τα «γούρια» αυτά δε, στο βαθμό που αποτελούσαν «σπαράγματα» αρχαιοτήτων, δηλώθηκαν από εμένα στην αρμόδια εφορία αρχαιοπωλείων και ιδιωτικών αρχαιολογικών συλλογών του Υπουργείου Πολιτισμού και επομένως είναι δημοσίως και επισήμως αναγνωρισμένα και ταυτοποιημένα...*».

Γ. Υπό τα ως άνω δεδομένα, καθίσταται σαφές ότι ήταν απολύτως αναγκαίο να λάβω ως, εκ της ιδιότητάς μου, έχοντας ταυτόχρονα σαφώς έννομο συμφέρον, γνώση της ως άνω δήλωσης του Νικολάου Σταθούλη ενώπιον της Εφορίας Αρχαιοπωλείων και Ιδιωτικών Αρχαιολογικών Συλλογών του Υπουργείου Πολιτισμού προκειμένου να διαπιστώσω :

1) Ποια ακριβώς αρχαία αντικείμενα αποτελούν τα κατά δήλωση του Ν. Σταθούλη «γούρια του Αλέξανδρου Ιόλα»,

2) Πότε ακριβώς έλαβε χώρα η εν λόγω δήλωσή του ενώπιον της ως Εφορίας Αρχαιοπωλείων και Ιδιωτικών Αρχαιολογικών Συλλογών του Υπουργείου Πολιτισμού,

3) Υπό ποιές ακριβώς συνθήκες έλαβε χώρα η – κατά δήλωση του Ν. Σταθούλη – δωρεά του Αλέξανδρου Ιόλα προς τον τελευταίο, και

4) Εάν τα εν λόγω «γούρια», τα οποία – κατά δήλωση του ίδιου – δωρήθηκαν σε αυτόν από τον ίδιο τον Αλέξανδρο Ιόλα, αποτέλεσαν μέρος της κληρονομιάς του Αλεξάνδρου Ιόλα και απογράφησαν στο πλαίσιο των ως άνω διενεργηθεισών απογραφών (λαμβάνομένου, μάλιστα, υπόψιν ότι κατά τη χρονική περίοδο της μεσεγγυήσεως των πραγμάτων με μεσεγγυούχο τον Φώτη Κουβέλη (1987-1997) έγιναν κλοπές κατόπιν διαρρήξεως της ασφαλισμένης οικίας του Αλεξάνδρου Ιόλα, κατά τα ως άνω εκτεθέντα).

Δ.Το ανωτέρω αίτημα έγινε δεκτό από τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Αθηνών, κ.Νικόλαο Φιστόπουλο, ο οποίος μου χορήγησε την υπ' αριθμ. πρωτ.: 57724/14.12.2017 εισαγγελική παραγγελία. Βάσει της τελευταίας διατάσσονταν η υπαγόμενη στο Υπουργείο Πολιτισμού υπηρεσία σας όπως μου χορηγήσετε 1) αντίγραφο της απευθυνόμενης σε εσάς δήλωσης του Νικολάου Σταθούλη και 2) αντίγραφο κάθε σχετικού ή συνημμένου με τη δήλωση εγγράφου. Ακολούθως, η εισαγγελική παραγγελία στάλθηκε σε εσάς την 20^η.12.2017 και έλαβε τον υπ' Αρ. Πρωτ.: 545920/364204/9638/1918. Επί του αιτήματος της χορηγηθείσας εισαγγελικής παραγγελίας, έλαβα το από 12.1.2018 (Αρ.Πρωτ.: 15879/11306/281/45) απαντητικό έγγραφο στο οποίο επισυνάψατε:

- 1) Την υπ' αριθμ. πρωτ τ. ΕΑΙΑΣ: 1884/25.5.2007 αίτηση του κ. Νικόλαου Σταθούλη του Γεράσιμου.
- 2) Την από 25.5.2007 υπεύθυνη δήλωση του κ. Νικόλαου Σταθούλη και
- 3) Φωτογραφικό υλικό των δηλωθέντων αντικειμένων εις χείρας του κ. Νικόλαου Σταθούλη.

Ε.Η από 12.1.2018 απάντησή σας, μας προξένησε ιδιαίτερα μεγάλη έκπληξη, δεδομένου ότι από τα έγγραφα που μας προσκομίζετε, λάβατε το υπ' Αρ. Πρωτ.: 1884/25.5.2007 έγγραφο με το οποίο ο κ. Νικόλαος Σταθούλης δηλώνει για πρώτη φορά σε εσάς το έτος 2007, ότι έχει στην

κατοχή του από το 1983 επτά (7) χρυσά κομμάτιασε τραπεζική θυρίδα, τα οποία του δώρησε ο Αλέξανδρος Ιόλας.

Από το δεύτερο προσκομιζόμενο από εσάς έγγραφο, ο κ. Νικόλαος Σταθούλης δηλώνει, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1599/1986, ότι το 1983 ο Αλέξανδρος Ιόλας του παρέδωσε ένα ογκώδες υλικό από το προσωπικό του αρχείο, για ταξινόμηση. Σύμφωνα με τον δηλούντα, μεταξύ των αντικειμένων, που του έδωσε ο Αλέξανδρος Ιόλας ήταν και τα «γούρια» του τα οποία έπαιρνε μαζί στα ταξίδια του. Επιπλέον, δηλώνει ότι τα συγκεκριμένα αντικείμενα τα είχε αγοράσει ο Αλέξανδρος Ιόλας από τον οίκο δημοπρασιών CHRISTIES του Λονδίνου. Η υπεύθυνη δήλωσή του, καταλήγει με την πρόθεση του δηλούντος να δωρίσει τα αντικείμενα αυτά στο μουσείο της Ακρόπολης.

Σύμφωνα με την νομοθεσία (**Ν. 3028/2002 - ΦΕΚ Α' 153/28.6.2002: Για την προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς**) *“...όποιος βρίσκει ή αυτός στον οποίο περιέρχεται κινητό αρχαίο που χρονολογείται έως και το 1453, οφείλει να το δηλώνει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στην πλησιέστερη αρχαιολογική, αστυνομική ή λιμενική αρχή και να το θέτει στη διάθεσή της. Η δήλωση περιέχει την ακριβή τοποθεσία εύρεσης του αρχαίου, τον τρόπο με τον οποίο περιήλθε στο πρόσωπο που προβαίνει σε αυτή, τα στοιχεία του προηγούμενου κατόχου και κάθε άλλη χρήσιμη λεπτομέρεια. Τα στοιχεία της δήλωσης καταγράφονται σε έκθεση της παραπάνω αρχής...”* σύμφωνα με το **άρθρο 24** παρ. 1 Ν. 3028/2002 (Κεφάλαιο Τρίτο: Κινητά μνημεία). Αντίστοιχα με βάση την παρ. 2 του ίδιου άρθρου *«.....κάθε πρόσωπο το οποίο αποκτά την κυριότητα μνημείου μεταγενέστερου του 1453, που υπάγεται στις παραγράφους 1 β και 6 του άρθρου 20(διακρίσεις των κινητών μνημείων), οφείλει να υποβάλει χωρίς υπαίτια καθυστέρηση στις αρχές της προηγούμενης παραγράφου δήλωση για τον τρόπο με τον οποίο περιήλθε σε αυτό και για τα στοιχεία του προηγούμενου κατόχου του.....».*

Περαιτέρω, βάσει της παρ. 3 του **άρθρου 73**, των μεταβατικών και ειδικών διατάξεων (Κεφάλαιο Δέκατο: Ειδικές, μεταβατικές και τελικές διατάξεις), του αυτού νόμου, *«.....όποιος έχει στην κατοχή του αρχαίο κινητό από αυτά που αναφέρονται στις περιπτώσεις 1α και 1β του άρθρου 20, υποχρεούται να το δηλώσει στην Υπηρεσία μέσα σε προθεσμία ενός (1)*

έτους από τη δημοσίευση του νόμου αυτού. Η εμπρόθεσμη δήλωση αποτελεί, για όποιον προβαίνει σε αυτήν, λόγο απαλλαγής από την ποινική δίωξη για τη μη έγκαιρη δήλωση....»

Από τα ανωτέρω συνάγεται με σαφήνεια, ότι ο κάτοχος του κινητού μνημείου οφείλει να προβεί σε σχετική δήλωση ενώπιόν σας μέσα σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα από την στιγμή που περιήλθε το αντικείμενο στην κατοχή του. Ειδικότερα, όσοι είναι κάτοχοι μνημείων (τη στιγμή δημοσίευσης του ν. 3028/2002) οφείλουν μέσα σε ένα έτος από την δημοσίευση του Νόμου, (ήτοι στην περίπτωση μας το αργότερο μέχρι 28 Ιουνίου 2003) να προβούν σε σχετική δήλωση, διαφορετικά η εκπρόθεσμη δήλωση διώκεται ποινικά. Στην περίπτωση μας, ο κάτοχος των 7 αρχαίων χρυσών αντικειμένων, προέβη στην δήλωση του άρθρου 24 (του νόμου 3028/2002), μετά από σχεδόν τέσσερα (14) ολόκληρα έτη!!! Και δεκατέσσερα ολόκληρα έτη από την κτήση τους, από την στιγμή που ήταν υπόχρεος προς τη διενέργεια αυτής, ωστόσο, από τα προσκομιζόμενα από εσάς έγγραφα δεν προκύπτει αν έχετε προβεί σε οποιαδήποτε δέουσα ενέργεια αναφορικά με το εκπρόθεσμο της δήλωσης. Ομοίως βλ. και κ.ν. 5351/1932.

Περαιτέρω, πέρα από νομοθετικά απαιτούμενο (άρθρο 73 παρ. 3 του Ν. 3028/2002) θεωρώ δεδομένο ότι έχετε προβεί στο σύνολο των αναγκαίων ενεργειών τόσο λόγω της προσωπικότητας του Αλέξανδρου Ιόλα ο οποίος είναι τοις πάσι γνωστός, όσο και εξαιτίας των γεγονότων που συνέβησαν, μετά τον θάνατό του, τα οποία, αν και εξιστορήθηκαν συνοπτικά προηγουμένως, είναι ευρέως διαδεδομένα.

Ωστόσο, σε περίπτωση που δεν έχετε προβεί, ως αποκλειστικά εσείς οφείλετε, στις δέουσες ενέργειες ελέγχου, τότε θα πρέπει να ενεργήσετε πάραυτα και να μας ενημερώσετε κατά νόμο, προκειμένου να προβούμε στις νόμιμες ενέργειες του Εισαγγελέα Πλημ/κών Αθηνών σχετικά με τον κάτοχο χρυσών αντικειμένων Νικόλαο Σταθούλη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΣΑΣ ΚΑΛΩ

Με την παρούσα εξώδικη δήλωση –πρόσκληση,όπως μου γνωστοποιήσετε εγγράφως τις δικές σας ενέργειες, οι οποίες έπονται της από 25.5.2007 και με αρ. πρωτ. 1884 υπεύθυνης δήλωσης του Νικολάου Σταθούλη του Γερασίμου και της Καλλιόπης προς την Εφορία Αρχαιοπωλείων.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει την παρούσα προς την **Εφορία Αρχαιοπωλείων και Ιδιωτικών Αρχαιολογικών Συλλογών**, η οποία υπάγεται στο Υπουργείο Πολιτισμού και εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Πολυγνώτου αρ. 13 και εκπροσωπείται νόμιμα, προς γνώση της και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας αυτή στην οικεία έκθεση επίδοσης.

Αθήνα, 23.2.2018

Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΛΑΜΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Αθανάσιος Χ. Βαρλάμης- Δικηγόρος
Ακαδημίας 19 – Αθήνα
τηλ. 210-3638139 , 6944316978
fax. 210-3645229, email: athanvarlamis@gmail.com