

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΓΩΓΗ

Γεωργίου Τράγκα του Ιωάννη, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του ως προέδρου του κινήματος «ΚΙΝΗΜΑ ΕΛΕΥΘΕΡΟΙ ΑΝΘΡΩΠΟΙ» Αθηνών, οδός Δεληγιώργη, αρ. 55-59, με ΑΦΜ : 011839610

ΚΑΤΑ

- 1) του Προέδρου του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης κ. **Αθανασίου Κουτρομάνου**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του Αθηνών, οδός Αμερικής αρ. 5 και Πανεπιστημίου
- 2) της Αντιπροέδρου του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Ευτέρπης- Κουτζαμάνη-Δρίλια**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός της ομοίως ως άνω
- 3) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Καλλιόπης Διαμαντάκου**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός της ομοίως ως άνω
- 4) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Βασιλείου Καραποστόλη**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του ομοίως ως άνω
- 5) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Νικολάου Κιάου**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του ομοίως ως άνω
- 6) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Ευαγγελίας Μήτρου**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός της ομοίως ως άνω
- 7) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Γεωργίου Πλειού**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του ομοίως ως άνω
- 8) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Γεωργίου Σαριδάκη**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του ομοίως ως άνω

9) του Μέλους του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης **Σωκράτη Τσιχλιά**, κατοίκου ως εκ της ιδιότητός του ομοίως ως άνω

A_ Αναγκαίο Ιστορικό :

1.- Ο ενάγων είμαι 72 ετών και ασκώ το λειτούργημα της ελεύθερης και μάχιμης δημοσιογραφίας για 54 συναπτά έτη και πιο συγκεκριμένα από το έτος 1965. Έχω υπάρξει Εκδότης, Διευθυντής, Γενικός Διευθυντής και Αρχισυντάκτης των πιο μεγάλων εφημερίδων της Ελλάδος. Ενδεικτικά παραδείγματα αναφέρω την Εφημερίδα «Βραδυνή», η οποία ήταν και η μοναδική εφημερίδα που έκλεισε κατά τη διάρκεια της Χούντας. Υπήρξα αρχισυντάκτης και υπεύθυνος για πλήθος δημοσιευμάτων κατά της 21^{ης} Απριλίου. Υπήρξα γενικός διευθυντής και εκδότης στην εφημερίδα «Χώρα», στην «Κυριακάτικη Χώρα», τον «Ελεύθερο Τύπο», την εφημερίδα «Ανεξαρτησία», το περιοδικό «Crash», την «Derby», την «FinancialBox», ενώ έχω υπάρξει Αρχισυντάκτης και επικεφαλής ρεπορτάζ του Αθηναϊκού Πρακτορείου Ειδήσεων. Υπηρέτησα το ραδιόφωνο επί πάρα πολλά έτη με τεράστια απήχηση καθώς και με την μεγαλύτερη εμπιστοσύνη, που υπήρξε ποτέ, από πλευράς εκατομμυρίων ακροατών. Έχει ασχοληθεί κατ' επανάληψη με δημοσιογραφικές έρευνές μου ο ξένος Τύπος και έχουν γραφεί πολλά άρθρα για τη δράση μου κατά του μνημονίου από αμερικανικές, βρετανικές και γαλλικές εφημερίδες, όπως και για τις εκπομπές μου για το Μακεδονικό.

Η φωνή μου, έχει χαρακτηριστεί από πλείστους ως η χαρακτηριστικότερη φωνή των ερτζιανών της Ελλάδος καθότι είτε ως ιδιοκτήτης είτε ως ραδιοφωνικός παραγωγός, υπηρέτησα το ραδιόφωνο επί πάρα πολλά έτη με τεράστια απήχηση. Ενδεικτικά αναφέρω ότι έχω πραγματοποιήσει ραδιοφωνικές εκπομπές στο σταθμό «Flash», στον «Αθήνα 9,84», στον «Σκαϊ», στο «Realfm», στα «Παραπολιτικά fm», στο

«Χρώμα», στον «Planet». Πλην των ανωτέρω έχω διατελέσει Γενικός Διευθυντής, παραγωγός καθημερινών εκπομπών και βασικός σχολιαστής του κεντρικού δελτίου ειδήσεων στους τηλεοπτικούς σταθμούς «Σκά», «Αντ1», «Star», «Alter», «Alpha», «Epsilon», «Extra» κ.α..

Ας σημειωθεί δε ότι, κατά τη διάρκεια απάντων των ετών της επαγγελματικής μου σταδιοδρομίας, άσκησα και εξακολουθώ να ασκώ το λειτούργημα της δημοσιογραφίας με εντιμότητα, ευθύτητα και χωρίς φόβο, εφαρμόζοντας στην πράξη τη βασική αρχή ότι ο Δημοσιογράφος οφείλει να ασκεί έλεγχο στην εκάστοτε εξουσία. Η οξεία, πλην μέσα στα νόμιμα όρια, κριτική που ασκώ στην εκάστοτε κυβερνητική πλειοψηφία και ο διαρκής, στο πλαίσιο του δημοσιογραφικού λειτουργήματός μου, έλεγχος της Εξουσίας, είχαν ως αποτέλεσμα να καταστώ “*persona non grata*” Κυβερνήσεων που διακαώς επιθυμούσαν να φιμώσουν τη φωνή μου. Η ακατάπαυστη προσπάθειά μου να ασκήσω με απόλυτη ευσυνειδησία και προσήλωση το δημοσιογραφικό λειτούργημά μου, είχε ως αποτέλεσμα ακόμα και να αποτελέσω στόχο τρομοκρατικών οργανώσεων, με αποκορύφωμα την απόπειρα δολοφονίας μου. Ειδικότερα, την 28/4/1999, ημέρα Τετάρτη, περί τις 03:00 π.μ. ανευρέθηκε και εξουδετερώθηκε Αυτοσχέδιος Εκρηκτικός Μηχανισμός, ο οποίος είχε τοποθετηθεί στον εσωτερικό θόλο του οπίσθιου δεξιού φτερού του Ι.Χ. αυτοκινήτου ιδιοκτησίας μου. Η εν λόγω τρομοκρατική επίθεση εναντίον μου, επί της ουσίας, ουδέποτε εξιχνιάστηκε, καθώς οι πραγματικοί ηθικοί αυτουργοί της επίθεσής μου ουδέποτε αποκαλύφθηκαν και παραμένουν ελεύθεροι. Η εν λόγω τρομοκρατική επίθεση εναντίον μου, επί της ουσίας, ουδέποτε εξιχνιάστηκε, καθώς οι φυσικοί και ηθικοί αυτουργοί της επίθεσης εναντίον μου ουδέποτε αποκαλύφθηκαν και παραμένουν ελεύθεροι και για αυτόν τον λόγο τύγχανα νόμιμης αστυνομικής φύλαξης αδιαλείπτως από το έτος 1999 έως και προσφάτως που διεκόπη όλως ανεξήγητα και απροειδοποίητα η αστυνομική φύλαξη που μου παρείχε η αρμόδια υπηρεσία φύλαξης και προστασίας ευπαθών στόχων.

Δέον δε σημειωθεί ότι εξακολουθώ να γίνομαι «ενοχλητικός» εξαιτίας της οξείας, πλην μέσα στα νόμιμα όρια, κριτικής που ασκώ στην εκάστοτε Κυβέρνηση και προς τούτο στην μακρά έως και σήμερα δημοσιογραφική μου πορεία έχω εκδιωχθεί από διάφορα μέσα ενημέρωσης, στα οποία εργαζόμουν, προκειμένου να σβήσει η «ενοχλητική» μου φωνή. Ενδεικτικά, κατά την διάρκεια του τελευταίου έτους, έτους που συμπίπτει με την διακυβέρνηση της παρούσας Κυβέρνησης, έχω εκδιωχθεί από δύο (2) ραδιοφωνικούς σταθμούς και ένα (1) τηλεοπτικό, στους οποίους εργαζόμουν, παρά το γεγονός ότι έχω ευεργετήσει πάμπολλες φορές την οικογένεια του κ. Πρωθυπουργού δια συνεντεύξεων που έχω λάβει από όλα τα μέλη της οικογένειάς του.

Ενδεικτικά, έχω λάβει 15 τουλάχιστον συνεντεύξεις από τον αποθανόντα πρώην Πρωθυπουργό, Κωνσταντίνο Μητσοτάκη, περί τις 150 από την πρώην Υπουργό, κ. Ντόρα Μπακογιάννη και 30 από τον νυν Δήμαρχο Αθηναίων, κ. Κώστα Μπακογιάννη. Θεωρώ δε ότι είναι καίριο να αναφερθεί ότι έχω υπάρξει το δεξί χέρι του δολοφονημένου, για τις δημοκρατικές του ιδέες, Παύλου Μπακογιάννη, στο περιοδικό «ΕΝΑ», ο οποίος με είχε τοποθετήσει ως αρχισυντάκτη ερευνών, δίχως να αμφιβάλλει στιγμή για το δημοκρατικό μου φρόνημα και την ποιότητα της εργασίας μου. Περαιτέρω, ότι δεν υπήρξε Έλληνας Πρωθυπουργός, και δη της κεντροδεξιάς, που να μην μου έδωσε συνεντεύξεις και να μη ζητούσε τη γνώμη μου για κρίσιμα θέματα, όπως για παράδειγμα ο Κώστας Καραμανλής, ο Μιλτιάδης Έβερτ, ο Αντώνης Σαμαράς και άλλοι.

Ήδη από τον Μάρτιο του έτους 2021 ηγούμαι του «Κινήματος Ελεύθεροι Άνθρωποι», με το οποίο θέλουμε να εκφράσουμε στην δημόσια ζωή του τόπου τις πανανθρώπινες αξίες της ελευθερίας, της κοινωνικής δικαιοσύνης, της ανεξαρτησίας και της δημοκρατίας, όπως αποτέλεσαν το κοινωνικό σύμβολο με το λαό διαχρονικά, καθώς στις μέρες μας η εξουσία έχει απομακρυνθεί από τον πολίτη προς όφελος της οικονομικής και της πολιτικής ελίτ.

Τέλος, το γεγονός ότι δημοσιολογώ άνω των 50 ετών, χωρίς να έχω ουδέποτε καταδικαστεί για συκοφαντία ή διασπορά ψευδών ειδήσεων, καταδεικνύει ότι ο αιχμηρός μου λόγος και η κριτική την οποία ασκώ στα πρόσωπα της Εξουσίας, δεν απεκδύονται το μανδύα του πλήρους σεβασμού μου στην προσωπικότητα των προσώπων αυτών.

Επισημαίνω όλα τα ανωτέρω για να καταδειχθεί εκ προοιμίου ότι όσον αφορά στο πρόσωπό μου ουδέποτε στην δημοσιογραφική μου πορεία και καριέρα ενήργησα προκαλώντας «σύγχυση στο κοινό», ουδέποτε μετέδωσα ατεκμηριώτες προσωπικές θέσεις ως γεγονότα και πολύ περισσότερο ουδέποτε προσέβαλα την έννομη τάξη, δι' ον λόγο άλλωστε οι παραπάνω αναφερόμενες προσωπικότητες της πολιτικής σκηνής με εμπιστεύτηκαν για σειρά συνεντεύξεων εκφράζοντας με τον τρόπο αυτό την προσωπική τους εκτίμηση στο πρόσωπό μου και ας μου επιτραπεί να αναφέρω ότι το πράττουν μέχρι και τώρα.

B.- Η καταγγελία σε βάρος μου ενώπιον του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης από τον Άκη Σκέρτσο:

Ως δημοσιογράφος υπέχω καθήκον ενημέρωσης του κοινού και ενασχόλησης με την επικαιρότητα. Τα τελευταία χρόνια το πράττω κατά κύριο λόγο μέσα από την γνωστή στο κοινό ραδιοφωνική μου εκπομπή με τον διακριτικό τίτλο «Εν Αθήναις».

Πρόκειται για εκπομπή παραγωγής τρίτης εταιρίας, την οποία μετέδιδαν διάφοροι ραδιοφωνικοί και διαδικτυακοί σταθμοί στην Επικράτεια.

B1: ΤΟ ΣΚΑΝΔΑΛΟ ΤΟΥ ΠΑΡΑΙΤΗΘΕΝΤΟΣ ΚΑΙ ΗΔΗ ΠΡΟΣΩΡΙΝΑ ΚΡΑΤΟΥΜΕΝΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΑΔΙΚΗΜΑ ΤΟΥ ΒΙΑΣΜΟΥ

**ΑΝΗΛΙΚΩΝ ΚΑΤΑ ΣΥΡΡΟΗ, ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΙΚΟΥ ΔΙΕΥΘΥΝΤΗ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ.**

Η φημολογία γύρω από το όνομα του παραιτηθέντος καλλιτεχνικού διευθυντή του Εθνικού Θεάτρου, κ. Δημήτρη Λιγνάδη, ξεκίνησε στα τέλη Ιανουαρίου, όπου υπήρξαν διάφορες αναφορές για παραβατική από πλευράς του συμπεριφορά. Σήμερα, ο πρώην καλλιτεχνικός διευθυντής του Εθνικού Θεάτρου βρίσκεται προσωρινά κρατούμενος για βιασμούς κατ' εξακολούθηση έπειτα από μηνύσεις που κατέθεσαν κάποια από τα φερόμενα ως θύματά του.

Ταυτόχρονα, το εν λόγω ζήτημα πέραν από την κοινωνική του διάσταση και το ενδιαφέρον που προκάλεσε στην κοινή γνώμη εξαιτίας των όσων περιγράφονται δημοσίως από τα φερόμενα θύματα του κ. Λιγνάδη, προκάλεσε και μείζον πολιτικό θέμα στην Κυβέρνηση και ειδικότερα στην Υπουργό Πολιτισμού, κ. Λίνα Μενδώνη, από την οποία ζητείτο επί σειρά εβδομάδων να αναλάβει την πολιτική ευθύνη της τοποθέτησης του πρώην καλλιτεχνικού διευθυντή στο Εθνικό Θέατρο.

Στην ως άνω Υπουργό ασκήθηκε και ασκείται δριμεία κριτική από όλες τις πτέρυγες της αντιπολίτευσης, το σύνολο των ανθρώπων του πολιτισμού και την κοινωνία, για την εν γένει στάση της καθ' όλο το διάστημα που ευρίσκεται στην επικαιρότητα η υπόθεση Λιγνάδη. Πρέπει δε να τονιστεί ιδιαίτερα ότι από πλευράς μου άσκησα κριτική στη δήλωση του Πρωθυπουργού ότι κακώς η κα Μενδώνη χαρακτήρισε επικίνδυνο άνθρωπο τον Λιγνάδη.

Μάλιστα, την 25.02.2021, ημέρα που συνέπεσε με την εμφάνιση του κ. Λιγνάδη ενώπιον των ανακριτικών αρχών, διεξήχθη προ ημερησίας διάταξης συζήτηση στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, με κυρίαρχο θέμα την ποιότητα της Δημοκρατίας και η εν λόγω υπόθεση και η εν γένει

αντιμετώπιση σε θέματα παιδοφιλίας και παιδεραστίας, με σχετικές ανακοινώσεις για λήψη πρωτοβουλιών και ενίσχυση του θεσμικού πλαισίου για την αντιμετώπιση των ως άνω ειδεχθών εγκλημάτων που στρέφονται ενάντια στα παιδιά, μονοπώλησε το ενδιαφέρον.

Ταυτόχρονα, κυκλοφόρησαν δημοσιεύματα στον Τύπο περί εμπλοκής δομών φιλοξενίας **ασυνόδευτων ανήλικων προσφύγων** στην υπόθεση, τα οποία προκάλεσαν την αντίδραση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών. Συγκεκριμένα, η προϊσταμένη της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών παρήγγειλε το πρωί της Δευτέρας, 22-2-2021, τη διενέργεια **προκαταρκτικής έρευνας**, στο πλαίσιο της οποίας θα διερευνηθεί η βασιμότητα δημοσιευμάτων για **εμπλοκή τουλάχιστον τριών δομών ανήλικων προσφύγων** που μετείχαν σε μαθήματα στο Εθνικό Θέατρο. Για το εν λόγω ζήτημα, κατατέθηκε σχετικό υπόμνημα στην Εισαγγελία από την κ. **Ειρήνη Αγαπηδάκη**, ειδική γραμματέα Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλικών του Υπουργείου Μετανάστευσης.

Τα εν λόγω δημοσιεύματα προκάλεσαν έτι περαιτέρω δριμεία κριτική κατά της Κυβέρνησης, καθώς από τις πρώτες αποφάσεις που έλαβε ήταν η ανάληψη των δομών φιλοξενίας ασυνόδευτων ανήλικων προσφύγων από την ίδια την Γενική Γραμματεία του Πρωθυπουργού, πολιτικός προϊστάμενος της οποίας είναι ο Άκης Σκέρτσος, πρόσωπο το οποίο δεν γνώριζα ούτε κατ' όψη.

B2: Η ΚΡΙΤΙΚΗ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΧΕΙΡΙΣΜΟΥΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ ΣΤΗΝ ΥΠΟΘΕΣΗ ΛΙΓΝΑΔΗ.

Την 22-02-2021 κατά την διάρκεια της ανωτέρω ραδιοφωνικής εκπομπής μου «Εν Αθήναις», που παρουσίασα μέσω του διαδικτυακού ραδιοφωνικού σταθμού “Crash Radio”, **επιτελώντας το δημοσιογραφικό μου καθήκον**, ως πράττω αταλάντευτα όλα τα χρόνια της δημοσιογραφικής μου πορείας, αφ' ης στιγμής ανέκυψαν δημοσιεύματα στον Τύπο για την σχέση του Λιγνάδη με τους ανήλικους

ασυνόδευτους πρόσφυγες, έθεσα στον δημόσιο διάλογο ερωτήματα, και δη προς την Κυβέρνηση εάν οι ως άνω καταγγελίες αληθεύουν, ήτοι εάν είναι πράγματι αληθές το γεγονός ότι ανήλικοι ασυνόδευτοι πρόσφυγες, οι οποίοι ήταν υπό την εποπτεία και τον έλεγχο της Γενικής Γραμματείας του Πρωθυπουργού, και ειδικότερα κατά το διάστημα που ήταν υπό την εποπτεία και τον έλεγχο της Γενικής Γραμματείας του Πρωθυπουργού, πράγματι παρακολουθούσαν μαθήματα θεάτρου από τον ως άνω, σήμερα, προσωρινά κρατούμενο για βιασμούς κατ' εξακολούθηση, πρώην καλλιτεχνικό διευθυντή του Εθνικού Θεάτρου.

Μάλιστα, μόλις την ίδια ως άνω ημέρα, εμφανίστηκε η ειδική γραμματέας Προστασίας Ασυνόδευτων Ανηλίκων του Υπουργείου Μετανάστευσης, κ. Αγαπηδάκη, ενώπιον της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών, προκειμένου να καταθέσει σχετικό υπόμνημα για τα προγράμματα ανηλίκων ασυνόδευτων προσφύγων μέσω ΜΚΟ και σε συνεργασία με το Εθνικό Θέατρο.

Ακριβώς αυτά ήταν και τα ερωτήματα που έθεσα δημοσίως προς τον Πρωθυπουργό, εάν πράγματι αποστέλλονταν από δομές φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων προσφύγων παιδιά στο Εθνικό Θέατρο και εάν είχε οποιαδήποτε σχέση ο Λιγνάδης με αυτά τα προγράμματα.

Β3.- Η ΕΓΚΛΗΣΗ ΤΟΥ ΑΚΗΣ ΣΚΕΡΤΣΟΥ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΜΟΥ - Η ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ ΜΟΥ - Ο ΕΚΦΟΒΙΣΜΟΣ ΜΟΥ ΑΠΟ ΤΑ ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ ΚΡΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΣΤΟΛΗΣ.

Αργά το βράδυ της 24^{ης}-02-2021 και περί ώρα 22:30 πληροφορήθηκα από τα ΜΜΕ ότι ο Άκης Σκέρτσος υπέβαλε εναντίον μου την από 24-02-2021 έγκλησή του για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης, ισχυριζόμενος ότι δήθεν προέβην σε χυδαία επίθεση σε βάρος του Πρωθυπουργού και του ιδίου, έγκληση την οποία διαφήμισε μέσω των

ΜΜΕ, δημοσιοποιώντας την στο σύνολο του ελληνικού Τύπου. Η κατάθεση της έγκλησης εναντίον μου αποτέλεσε είδηση τόσο στον διαδικτυακό όσο και στον ραδιοτηλεοπτικό και έντυπο Τύπο. Ο κ. Σκέρτσος διέρρευσε επιλεκτικά και συγκεκριμένα αποσπάσματα αυτής, ενεργών τρόπον τινά και ως εντολοδόχος του Πρωθυπουργού, στον οποίο, άλλωστε, αναφέρεται ρητά στην εν λόγω δήλωσή του, ως με αυτόν τον τρόπο λαμβάνει την έγκρισή του για όσα ψευδώς μου καταμαρτυρεί.

Σύμφωνα με δήλωση που διοχέτευσε στα ΜΜΕ, ο μηνυτής όλως ουκοφαντικώς με παρουσιάζει ως ένα άτομο **ΑΝΗΘΙΚΟ**, το οποίο δεν διαθέτει προσωπική και επαγγελματική εντιμότητα, **ΧΥΔΑΙΟ**, το οποίο ρυπαίνει τη δημόσια σφαίρα, **ΕΝΑΝ ΚΟΙΝΟ ΣΥΚΟΦΑΝΤΗ**, ο οποίος βάλλει τους θεσμούς της Δημοκρατίας, πλήττοντας κατ' αυτό τον τρόπο την ηθική και κοινωνική αξία του προσώπου μου εν συνόλω. Ταυτόχρονα, στην εν λόγω προσβλητική δήλωσή έκανε αναφορά, περί εκκόλαψης του «αυγού του φιδιού», συνδέοντάς με ευθέως με φασιστικές συμπεριφορές, με συμπεριφορές που δεν προσιδιάζουν σε νομιμόφρονα πολίτη .

Πέρα από όλα τα ανωτέρω, περί ώρα 04:30 πρωινή της 25-2-2021 διαπίστωσα ότι έξωθεν της οικίας μου υπήρχαν περιεργες κινήσεις και αυτοκίνητα με πινακίδες ασφαλείας, από τα οποία σχημάτισα την πεποίθηση ότι αναζητούμουν να συλληφθώ στο πλαίσιο του αυτοφώρου. Κατόπιν του από 26-2-2021 σχετικού αιτήματός μου στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, επληροφορήθην ότι ουδέποτε είχε δοθεί οιαδήποτε εισαγγελική εντολή σε αστυνομικές δυνάμεις να προχωρήσουν στην σύλληψή μου και προς τούτο, το ως άνω γεγονός μου προκάλεσε φόβο και ανησυχία για ποιον λόγο και κατόπιν ποιας εντολής τα ως άνω αστυνομικά οχήματα είχαν συγκεντρωθεί έξωθεν της οικίας μου. Έως και σήμερα δεν έχω καταφέρει ακόμα, παρά το γεγονός ότι έχω προβεί σε κάθε νόμιμη ενέργεια, να διαπιστώσω ποιοι και για ποιον λόγο μου είχαν στήσει καρτέρι έξω από το σπίτι μου ξημερώματα.

Β4.- Η ΑΠΟ 25-2-2021 ΕΓΚΛΗΣΗ ΜΟΥ ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΑΚΗ ΣΚΕΡΤΣΟΥ ΚΑΙ Η ΑΠΟ 26-2-2021 ΑΓΩΓΗ ΜΟΥ ΓΙΑ ΠΡΟΣΒΟΛΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ.

Στην ηλικία των 72 ετών και μετά 54 συναπτά έτη άσκησης αταλάντευτης δημοσιογραφίας γνώρισα το σκληρό προσωπείο της κυβερνητικής και αστυνομικής καταστολής. Βρέθηκα να είμαι αποκλεισμένος εντός της οικίας μου, χωρίς νόμιμη αιτία, καθόσον έχω διερευνήσει, και ταυτόχρονα να διαπομπεύομαι δημόσια από έναν Υφυπουργό, ο οποίος προέβη εκ δόλου σε άπαντα τα ανωτέρω αποκλειστικά και μόνο με σκοπό τον εκφοβισμό μου, την φίμωση του Τύπου και της κοινής γνώμης.

Προς τούτο και επί σκοπώ προστασίας της τιμής και της υπόληψής μου, καθώς ως δημοσιογράφος επί σειρά ετών ανέκαθεν ανεδείκνυα, αναδεικνύω και θα συνεχίσω να αναδεικνύω τα ζητήματα της επικαιρότητας με υψηλό αίσθημα ευθύνης και πλήρη και απόλυτη ειλικρίνεια, απεκδεδυμένη από κάθε είδους κυτρινισμό και λασπολογία, προέβην στην κατάθεση της από 25-2-2021 έγκλησής μου κατά του Άκη Σκέρτσου ενώπιον του Αστυνομικού Τμήματος Ψυχικού για ψευδή καταμήνυση και ουκοφαντική δυσφήμιση και εκκρεμεί. Την δε 26-2-2021 κατέθεσα την από ίδια ημεροχρονολογία και με Γ.Α.Κ. 12052/2021 αγωγή μου εναντίον του για προσβολή προσωπικότητας, η οποία και του επιδόθηκε την 5^η Μαρτίου 2021.

Ο Άκης Σκέρτσος, ατομικά και ως εκφραστής του κεντρικού πολιτικού σκηνικού που επιδιώκει τη «φίμωσή μου», στην προσπάθειά του αυτή, στην οποία, δυστυχώς, συνεπικουρήθηκε και από τους εναγόμενους, ως κατωτέρω αναλύεται δεν αρκέστηκε στην υποβολή μήνυσης εναντίον μου και μετέπειτα αποζημιωτικής αγωγής, αλλά κοινοποίησε την μήνυσή του εν είδη καταγγελίας και στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης σε μια προσπάθεια να εμπλακούν με την απειλή κυρώσεων και οι σταθμοί που φιλοξένησαν την εκπομπή μου και επί της ουσίας να

τρομοκρατηθούν καθώς ως επί το πλείστον αναφερόμαστε σε «μικρούς» σταθμούς, με ελάχιστους ή και με κανέναν εργαζόμενο, οι οποίοι μάχονται να επιβιώσουν.

Με αφορμή την εκπομπή μου της 22-2-2021 άπαντες οι σταθμοί κλήθηκαν από το ΕΣΡ ως υπόλογοι με την κατηγορία α) της ποιοτικής υποβάθμισης (ραδιοφωνικού) προγράμματος και β) της προσβολής προσωπικότητας αναφερομένων προσώπων. Συγκεκριμένα, κλήθηκαν σε ακρόαση οι σταθμοί :

ANTENNA ΑΙΓΑΙΟΥ Ν. Χίου, Εν Πλω 89.2 Ν. Θεσπρωτίας, Ιόνιον FM 95.5, Ν. Ηλείας, Ράδιο Γάμμα 94, Ν. Αχαΐας, Zougla.gr, Αθήνας, eurotv.gr Ν. Κιλκίς, eurochannel Ν. Θεσσαλονίκης, Super FM 99.5 Ν. Χαλκιδικής.

Κατά την συνεδρίαση του ΕΣΡ και ακρόαση των σταθμών άσκησα πρόσθετη παρέμβαση προς υποστήριξη των σταθμών, οι οποίοι μετέδωσαν την εν λόγω εκπομπή, η φήμη της οποίας σε συνδυασμό με τη δική μου παρουσία, τους παρείχε τα εχέγγυα της πλήρους νομιμότητας. Με την παρέμβασή μου εξέθεσα όλα τα πραγματικά γεγονότα που κατεδεικνυαν ότι από πλευράς μου δεν παραβίασα το νόμο, δεν πρόσβαλλα προσωπικότητες και ασφαλώς τα όσα ανέφερα, με τρόπο ομολογουμένως οξύ και δριμύ δεν στόχευαν στην προσβολή προσωπικοτήτων τρίτων ή στην υποβάθμιση του ραδιοφωνικού προγράμματος.

Επιπλέον εξέθεσα και απέδειξα ότι ο καταγγέλλων- μηνυτής μου Χρήστος Σκέρτσος, ενώ υπέβαλε εναντίον μου την μήνυσή του για το αδίκημα δήθεν της ουκοφαντικής δυσφήμισης **αν και εγώ ΔΕΝ ΤΟΝ ΓΝΩΡΙΖΩ και δεν αναφέρθηκα στο πρόσωπό του**, την 9.3.2021 μου κοινοποίησε την από 5-3-2021 εξώδικη δήλωσή του ασκώντας το δικαίωμα επανόρθωσης (σε εμένα όχι στους σταθμούς που μεταδόθηκε η εκπομπή μου), ζητώντας μου να προβώ σε επανόρθωση της φερόμενης προσβολής

της προσωπικότητάς του. Από πλευράς μου και δεδομένου ότι, όπως από την πρώτη στιγμή δήλωσα δεν τον γνωρίζω και οι αναφορές μου δεν κατέτειναν στο πρόσωπό του, αλλά επρόκειτο περί ερωτημάτων που έθετα προς την Κυβέρνηση και τον Πρωθυπουργό για τα ζητήματα που κυριολεκτικά συγκλόνισαν την κοινή γνώμη **και είχα καθήκον ως δημοσιογράφος να ασχοληθώ και να διατυπώσω ερωτήματα, προέβην άμεσα σε επανορθωτική δήλωση και συγκεκριμένα δύο φορές διαδοχικά και συγκεκριμένα στις εκπομπές της 14 Μαρτίου 2021 και 19 Απριλίου 2021**, αναγιγνώσκοντας αυτούσια την εξώδικη δήλωση του καταγγέλλοντος που μου απέστειλε, διατύπωσα δε ρητά και κατηγορηματικά τη θέση μου ότι **όλα τα ερωτήματά μου ως δημοσιογράφου (γιατί αυτό έκανα στην εκπομπή μου)** είχαν ως αποδέκτη τον ίδιο τον πρωθυπουργό και όχι τον καταγγέλλοντα τον οποίο δεν γνώριζα καν.

Άλλωστε όπως προκύπτει από μια απλή ανάγνωση της απομαγνητοφωνημένης εκπομπής της 22-2-2021 το μόνο που πράττω από πλευράς μου είναι να ερωτώ την Κυβέρνηση και τον Πρωθυπουργό επί θεμάτων που είχαν ήδη δημοσιοποιηθεί, απασχολούσαν το σύνολο της κοινής γνώμης και μονοπωλούσαν τις ειδησεογραφικές και δημοσιογραφικές εκπομπές.

Γ.- Η καταγγελία σε βάρος μου ενώπιον του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης από τον ΕΟΦ:

Εκτός των ανωτέρω στα πλαίσια της συστηματικής προσπάθειας εκδίωξης μου από τα ραδιοφωνικά κύματα, ειδικά τον τελευταίο καιρό, λόγω της οξείας κριτικής που ασκώ στην Κυβέρνηση ως δημοσιογράφος και ήδη και Πρόεδρος του νεοσύστατου πολιτικού κόμματος «Κίνημα

Ελεύθεροι Άνθρωποι», βρίσκομαι κυριολεκτικά «εγκαλούμενος» στα πλαίσια μιας ενορχηστρωμένης επίθεσης σε βάρος μου, που στόχο έχει την πολιτική και επαγγελματική εξόντωσή μου.

Ως εκ τούτου και σε αποκορύφωμα της κυριολεκτικά πολιτικής δίωξης που υφίσταμαι ενημερώθηκα ότι ραδιοφωνικοί σταθμοί, που συνεργάζονταν μαζί μου κατά τα ανωτέρω βρέθηκαν υπόλογοι ενώπιον του ΕΣΡ **ΚΑΙ** με την κατηγορία της δήθεν από μέρους μου παραπλάνησης των ακροατών, **διαφημίζοντας** εγώ δήθεν φάρμακα όπως η κολχικίνη, η αζιθρομυκίνη και η Ιβερμεκτίνη. Η εν λόγω καταγγελία εστάλη στον ΕΟΦ από συνεργάτη της θυγατρικής εταιρείας της Pfizer και άμεσα διαβιβάστηκε στο ΕΣΡ, το οποίο με τη σειρά του απέστειλε κλήση στους σταθμούς προς παροχή εξηγήσεων με την απειλή και πάλι κυρώσεων. Πρόκειται και πάλι για την εκπομπή «Εν Αθήναις» που μεταδόθηκε από τους παρακάτω σταθμούς στις εξής ημερομηνίες:

IONION FM Ν. Ηλείας εκπομπή «Εν Αθήναις» της 20, 25 και 26.1.2021

ΡΑΔΙΟ ΓΑΜΜΑ Ν. Αχαΐας εκπομπή «Εν Αθήναις» της 20, 25 και 26.1.2021

ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΡΑΔΙΟΦΩΝΟ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ Ν. Κοζάνης, εκπομπή «Εν Αθήναις» της 25 και 26.1.2021

ΚΑΣΤΟΡΙΑ FM STEREO 91,5 Ν. Καστοριάς, εκπομπή «Εν Αθήναις» της 20, 25 και 26.1.2021

ΕΛΛΑΔΑ FM 943 Ν. Αττικής εκπομπή «Εν Αθήναις» της 20.1.2021

FOCUS FM 103,6 Ν. Θεσσαλονίκης, εκπομπή «Εν Αθήναις» της 20, 25 και 26.1.2021

SUPER FM N. Χαλκιδικής εκπομπή «Εν Αθήναις» της 20, 25 και 26.1.2021

Η καταγγελία εναντίον μου για το συγκεκριμένο ζήτημα δεν αποτελεί παρά μια άκρατη συκοφαντία και για το λόγο αυτό προσέφυγα άμεσα στη Δικαιοσύνη ασκώντας αγωγή κατά του ΕΟΦ και τούτο διότι το μόνο που έπραξα ήταν να κάνω ερωτήσεις και αναφορές σχετικά με τα φάρμακα που δίνονταν στην πρώτη φάση του lockdown.

Η ανωτέρω κατηγορία του ΕΣΡ, στην οποία αναφέρεται ρητά και κατηγορηματικά ότι εγώ δήθεν διαφημίζω δήθεν παρανόμως φάρμακα κατά του κορωνοϊού, είναι απολύτως, ψευδής, κακόπιστη, συκοφαντική και δυσφημιστική για το πρόσωπό μου, διατυπώθηκε δε από το ΕΣΡ με σκοπό την πρόκληση βλάβης στο πρόσωπό μου, την προσβολή της τιμής και υπόληψής μου, καθώς όπως αποδεικνύεται ουδέποτε προέβην σε διαφήμιση φαρμάκων, αλλά αντιθέτως το μόνο που έπραξα ως δημοσιογράφος ήταν να μεταφέρω πληροφορίες, θέσεις και απόψεις εγκεκριμένων επιστημόνων ως και της διεθνούς ειδησεογραφίας για ένα ζήτημα που κυριολεκτικά ταλανίζει τη χώρα.

Συγκεκριμένα δε ΟΛΑ ΤΑ ΑΝΩΤΕΡΩ ΦΑΡΜΑΚΑ, που φέρονται (ψευδώς) να «διαφημίζονται» δήθεν από εμένα, ως αποτελεσματικά κατά της πανδημίας του κορωνοϊού, έχουν ΑΠΑΝΤΑ κατονομαστεί, αναφερθεί και σχολιαστεί όχι μόνον από επιστήμονες και λοιμωξιολόγους, αλλά επιπλέον και ΑΠΟ ΤΟΝ ΙΔΙΟ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΕΟΦ!!!

Στο επίδικο ζήτημα των συνεπειών του κορωνοϊού, της διαχείρισης της πανδημίας και αντιμετώπισης αναφέρθηκα σε

σειρά εκπομπών μου και ως δημοσιογράφος, το μόνο που έπραξα ήταν να κάνω ερωτήσεις και να λαμβάνω απαντήσεις σχετικά με φαρμακευτικές ουσίες που δίνονταν στην πρώτη φάση του lockdown.

Ουδμία διαφήμιση φαρμάκου έκανα, απλώς μετέδιδα πληροφορίες που έλαβα από ειδικούς.

Σε εκπομπές μου με καλεσμένους την πνευμονολόγο Ασημίνα Γκάγκα, τον καθηγητή Χαράλαμπο Γώγο και όλη την ομάδα των λοιμωξιολόγων έκανα ερωτήσεις και λάμβανα απαντήσεις σχετικά με τα φάρμακα που δίνονταν στην πρώτη φάση του lockdown, μεταξύ των οποίων ήταν και το πασιγνώστο φάρμακο «Zithromax». Σε συνεντεύξεις με συμβούλους του πρωθυπουργού, αναφερόταν πως χορηγείται σε ορισμένες των περιπτώσεων το «Plaquenil», καθώς και «Ιντερλευκίνη 6» για θεραπεία της καταρρακτώδους πνευμονίας, όπως στην περίπτωση του βουλευτή, γιατρού Χρήστου Κέλλα, ο οποίος μου αφηγήθηκε το περιστατικό του. Κατηγορούμαι, ψευδώς, ότι δήθεν προωθούσα την «Υδροξυχλωροκίνη», όταν εγώ το μόνο που έπραξα ήταν να μεταδώσω πληροφορίες που είχαν έλθει στο φως της δημοσιότητας από τον Αμερικανό Πρόεδρο Τραμπ, όσο και από τον διευθυντή λοιμωδών νόσων του Πανεπιστημίου, Ραούλ Ντιντιέ, αλλά και τον Παγκόσμιο Οργανισμό Υγείας.

Παρουσίαζα τη διεθνή ειδησεογραφία ως όφειλα και κατηγορούμαι από τον ΕΟΦ για διαφήμιση και προώθηση φαρμάκων!!!!.

Ανέφερα την πληροφορία ότι στην Καραϊβική και στις χώρες της Νοτίου Αμερικής χρησιμοποιείται η «Ιβερμεκτίνη» και κατηγορούμαι και γι αυτό!!!!, όταν μάλιστα στα έγγραφα που εστάλησαν από τον ΕΟΦ στο ΕΣΡ με την διαβίβαση της καταγγελίας αναφορικά με την αντιμετώπιση των ασθενών λόγω covid αναφέρεται χαρακτηριστικά υπό

τον τίτλο **ΑΛΛΕΣ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ : Ivermectin Το αντιπαρασιτικό φάρμακο ivermectin έχει αντική και αντιφλεγμονώδη δράση. Υπάρχουν μερικά κλινικά δεδομένα που υποστηρίζουν τη χορήγησή του σε ασθενείς με λοίμωξη COVID 19. Δηλ. στο ίδιο το έγγραφο του ΕΟΦ περί παράνομης διαφήμισης φαρμάκων αναφέρεται το φάρμακο Ivermectin ως φάρμακο που ενδείκνυται σε ασθενείς με covid!!!**

Παρόλα αυτά, δολίως και ψευδώς καταγγέλλεται ότι εγώ παρανόμως διαφημίζω δήθεν φάρμακα!!!

Δύο φορές είχα καλεσμένο τον κ. Στεφανάδη σε εκπομπή μου και μου εξήγησε γιατί η «Κολχικίνη» είναι αποτελεσματική στις θρομβώσεις του περικαρδίου και χρησιμοποιείται δανεικά για τον COVID-19, αν και στην πραγματικότητα χορηγείται για την ουρική αρθρίτιδα. Δεν ανέφερα τίποτε διαφορετικό από τον καθηγητή παθολογίας στο πανεπιστήμιο του Στάνφορντ, Γιάννη Ιωαννίδη ή τον καθηγητή Κλινικής Φαρμακολογίας του ΑΠΘ, Δημήτρη Κούβελα. Δεν γνώριζα δε τις εταιρείες που παρασκευάζουν τα φάρμακα, όπως ο κ. Τσιόρδας και ο κ. Σύψας.

Το σημαντικότερο, όμως, που καταδεικνύει και την δόλια πρόθεση σε βάρος μου είναι ότι την 29-3-2020 στην εκπομπή μου ΕΛΥΘΕΡΟΣ ΣΚΟΠΕΥΤΗΣ έλαβα συνέντευξη από τον ίδιο τον Πρόεδρο του ΕΟΦ κ. Δημήτρη Φιλίππου, ο οποίος αναφέρεται στην αγορά 5 τόνων χλωροκίνης για την παραγωγή υδροξυχλωροκίνης από Ελληνική Φαρμακοβιομηχανία!!!!!!

Συγκεκριμένα οι δηλώσεις και αναφορές του Προέδρου του α' εναγόμενου έχουν ως εξής ¹:

¹ (παρατίθεται σε απομαγνητοφώνηση απόσπασμα της εκπομπής, όπου Γ.Τ εγώ, όπου Δ.Φ ο πρόεδρος του ΕΟΦ)

Γ.Τ: Θα πάμε τώρα να παρακολουθήσουμε τι μας είπε τι μου είπε ο Πρόεδρος του ΕΟΦ, ο κ. Φιλίππου για τα φάρμακα που εγκρίθηκαν και δοκιμάζονται σε όλα τα Νοσοκομεία.

Σας ακούω τις τελευταίες ημέρες που θα έλεγα με αρκετή αισιοδοξία περιγράφετε αυτές τις εισαγωγές φαρμάκων που έχει κάνει η χώρα μας... θα ήθελα και στην εκπομπή μου να πιστοποιήσετε πράγματι έχουμε αγοράσει ποσότητες φαρμάκων όπως η χλωροκίνη, η αζιθρομικίνη και όλα τα φάρμακα που σας ακούω να λέτε.

Δ.Φ: Πρώιμες επιστημονικές μελέτες σε όλο τον κόσμο υποδεικνύουν ότι τα φάρμακα που πολύ σωστά αναφέρατε προηγουμένως δηλ. η χλωροκίνη και η αζιθρομικίνη φαίνεται να έχουν θετικά αποτελέσματα στην θεραπεία και αντιμετώπιση της λοίμωξης σε ασθενείς που έχουνε πνευμονία από κορωνοϊό. Όσον αφορά την χλωροκίνη ... η οξυχλωροκίνη που κυκλοφορεί με την εμπορική ονομασία στη χώρα μας πλακενίν φροντίσαμε σε συνεργασία με Ελληνική φαρμακοβιομηχανία, η οποία προμηθεύτηκε πέντε τόνους χλωροκίνης και ξεκινήσαμε την παραγωγή της φωσφορικής χλωροκίνης... οι μελέτες του εξωτερικού δείχνουν ότι και οι δύο χλωροκίνες είναι αποτελεσματικές για την αντιμετώπιση του ιού...

Επιπλέον επικαλούμαι τα κατωτέρω, που έθεσα σε γνώση του ΕΣΡ και ήλθαν στο φώς της δημοσιότητας :

- Βράβευση της Προέδρου της Φαρμακοβιομηχανίας UNIPHARMA κ. Ιουλίας Τσέτη για τις μεγάλες της δωρεές χλωροκίνης σε Ελλάδα και Κύπρο. Η βράβευση πραγματοποιήθηκε από τον Υπουργό Ανάπτυξης και Επενδύσεων κ. Άδωνη Γεωργιάδη, ο οποίος την ευχαρίστησε εκ μέρους του Κράτους για τη μεγάλη προσφορά της.

- Συνέντευξη με τον κ. Χριστόδουλο Στεφανάδη, καθηγητή Καρδιολογίας, Βουλευτή της ΝΔ, στην εκπομπή μου «Ελεύθερος Σκοπευτής» της 7-5-2020 για την κολχικίνη και τα ευεργετικά αποτελέσματά της.

- Συνέντευξη με την διακεκριμένη Πνευμονολόγο και φίλη του Πρωθυπουργού κ. Μίνα Γκάγκα, για τη χρήση αζιθρομυκίνης και υδροξυχλωροκίνης στη μάχη κατά του COVID-19.

- Συνέντευξη τύπου του Επικεφαλής της επιτροπής των Λοιμωξιολόγων κ. Σωτήρη Τσιόρδα, κατά την οποία ενημερώνει για τα ευεργετικά αποτελέσματα της κολχικίνης.

- Συνέντευξη της δημοσιογράφου-παρουσιάστριας κ. Κοσιώνη στο Δελτίο Ειδήσεων του ΣΚΑΪ, με τον Αντιπρόεδρο της Ιατρικής Σχολής Αθηνών κ. Γεράσιμο Σιάσο, για τη κολχικίνη ως την Ελληνική απάντηση στην αντιμετώπιση του COVID-19.

- Συνέντευξη του Προέδρου του Ιατρικού Συλλόγου Πειραιά κ. Νίκο Πλατανησιώτη για την αγορά 5 τόνων χλωροκίνης από την Ινδία για την αντιμετώπιση της λαίλαπας της πανδημίας. Στην συγκεκριμένη εκπομπή του Τηλεοπτικού σταθμού OPEN της 24-3-2020 αναφέρει ο παρουσιαστής απευθυνόμενος στον πρόεδρο του Ιατρικού Συλλόγου Πειραιά : «Παραγγείλαμε ο ΕΟΦ και το Υπουργείο Υγείας 5τόνους χλωροκίνη από την Ινδία. Η χλωροκίνη αποδεδειγμένα είναι το φάρμακο που μαζί με άλλα δείχνει να αποδίδει .. Κε Πλατανησιώτη γιατί παραγγείλαμε 5 τόνους χλωροκίνη για να έχουμε στοκ? Απάντηση Πλατανησιώτη : Ακριβώς μοιάζει σε συνδυασμό με άλλα σκευάσματα να βοηθάει στην αντιμετώπιση της λαίλαπας αυτής.. Δημοσιογράφος : Πιστεύετε λοιπόν ότι ορθώς έπραξε το Υπουργείο Υγείας και πήρε για να έχει στις αποθήκες του τις φαρμακευτικές χλωροκίνη?

-*Συνέντευξη με τον Βουλευτή της ΝΔ- γιατρό, αναισθησιολόγο κ. Χρήστο Κέλλα για τη συμβολή της χλωροκίνης στην αντιμετώπιση του COVID-19.*

- Όλους τους θεραπευτικούς αλγόριθμους της Κυβερνητικής Ιστοσελίδας που αναφέρονται στην θεραπευτική αντιμετώπιση των ασθενειών COVID-19.

- Πλήθος δηλώσεων του Αμερικανού Προέδρου Ντόναλντ Τράμπ για την ευεργετική δράση της υδροξυχλωροκίνης, και του Γάλλου Καθηγητή της Ιατρικής Ραούλ Ντιντιέ για τις θεραπείες που εφήρμοσε στη μάχη κατά του COVID -19 με την χρήση υδροξυχλωροκίνης.

- Δημοσιεύματα του Αθηναϊκού – Μακεδονικού Πρακτορείου Ειδήσεων καθώς και μια πληθώρα φιλοκυβερνητικών site που κάνουν λόγο για ενθαρρυντικά αποτελέσματα κλινικής δοκιμής του αντιπαρασιτοκτόνου φαρμάκου ιβερμεκτίνης σε ασθενείς με ήπια Covid-19.

Επαναλαμβάνω ότι για την ιβερμεκτίνη γίνεται σαφής αναφορά στο έγγραφο του ΕΟΦ που εστάλη στο ΕΣΡ και συγκεκριμένα αναφέρεται χαρακτηριστικά υπό τον τίτλο ΑΛΛΕΣ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ : Ivermectin Το αντιπαρασιτικό φάρμακο ivermectin έχει αντική και αντιφλεγμονώδη δράση. Υπάρχουν μερικά κλινικά δεδομένα που υποστηρίζουν τη χορήγησή του σε ασθενείς με λοίμωξη COVID 19.

Όλα δε τα φάρμακα που αναφέρονται στην Εισήγηση του ΕΣΡ, έχουν ήδη αναφερθεί ένα προς ένα από τους ανωτέρω αναφερόμενους επιστήμονες και ειδικούς και από πλευράς μου το μόνον που έπραξα ήταν να επαναλάβω αυτές τις πληροφορίες !!! Έχουν αναφερθεί οι ίδιοι πλειστάκις σε τηλεοπτικές εκπομπές μου στον σταθμό «Action24»! Εγώ εκ θέσεως και γνώσεων, άλλωστε δεν θα μπορούσα να γνωρίζω αυτά, τα οποία οι ίδιοι ανέφεραν και ανέλυσαν.

Ήτοι, αποδεικνύεται περίτρανα η από μέρους μου απλώς και μόνον συλλογή και διασταύρωση πληροφοριών μέσω συνεντεύξεων και ερευνητικών διαδικασιών με στόχο την καλύτερη δυνατή διαμόρφωση του δημοσιογραφικού περιεχομένου που προσφέρεται στο κοινό και όχι η καθ' οιονδήποτε τρόπο διαφήμιση φαρμάκων, όπως ψευδώς αναφέρεται στην καταγγελία εναντίον μου, ουδέν δε περισσότερο ανέφερα από αυτά που και ο ίδιος ο Πρόεδρος του ΕΟΦ είχε διατυπώσει μεταξύ άλλων και στην ίδια την εκπομπή μου.

Καταρρίπτεται, μετά ταύτα οιαδήποτε σχετική «κατηγορία» εναντίον μου, αφού αποδεικνύεται περίτρανα η από μέρους μου απλώς και μόνον συλλογή και διασταύρωση πληροφοριών μέσω συνεντεύξεων και ερευνητικών διαδικασιών με στόχο την καλύτερη δυνατή διαμόρφωση του δημοσιογραφικού περιεχομένου που προσφέρεται στο κοινό.

Οι αναφορές μου σε συγκεκριμένα φαρμακευτικά σκευάσματα που έλαβαν χώρα, προέρχονται άπασες από αναφορές και συνεντεύξεις Ελλήνων Επιστημόνων καθώς και του ξένου τύπου, ότι **συμβάλλουν** στην αποτελεσματική θεραπεία κατά του κορονοϊού (δεν αποτελούν θεραπεία ούτε υποκαθιστούν τις ενδεικνυόμενες από τους επιστήμονες).

Άλλωστε κάποιες από τις φαρμακευτικές ουσίες των οποίων έγινε αναφορά στις επίμαχες εκπομπές (π.χ. κολχικίνη) χρησιμοποιούνται όντως, μεταξύ άλλων, στο πλαίσιο του σχετικού πρωτοκόλλου αντιμετώπισης του κορονοϊού –ενώ κάποια άλλα χρησιμοποιούνται πειραματικά δυνάμει των διεθνών επιστημονικών ερευνών-, **γεγονός που πιστοποιείται από τον ίδιο τον Εθνικό Οργανισμό Φαρμάκων**, στην ιστοσελίδα του οποίου υφίσταται αναρτημένη η εξής ανακοίνωση: « *Η Επιτροπή Εμπειρογνομώνων του Υπουργείου Υγείας αποφάσισε να ενταχθεί στο θεραπευτικό πρωτόκολλο αντιμετώπισης της νόσου COVID-19 η από του στόματος χορηγούμενη κολχικίνη, σύμφωνα με τα αποτελέσματα πρόσφατης канаδικής μελέτης στην οποία υποδεικνύεται σημαντικό θεραπευτικό όφελος για τους ασθενείς. Έπειτα από την εισήγηση της Επιτροπής Εμπειρογνομώνων, συνεδρίασε το Επιστημονικό Συμβούλιο*

*Εγκρίσεων φαρμάκων ανθρώπινης χρήσης / ΕΟΦ και αποφάσισε ομόφωνα για λόγους προστασίας της Δημόσιας Υγείας, την αλλαγή του τρόπου διάθεσης της κολχικίνης σε: «χορηγούμενο μόνο με ιατρική συνταγή φυλασσόμενη επί διαετία», ενώ επιπλέον αυτό αναφέρεται και στην επιστημονική εισήγηση προς το ΕΣΡ. Μάλιστα στο ίδιο έγγραφο που απεστάλη από τον ΕΟΦ, όπως προκύπτει από τον φάκελο, γίνεται αναφορά συγκεκριμένα στην «αβερμεκτίνη» υπό τον τίτλο ΑΛΛΕΣ ΘΕΡΑΠΕΥΤΙΚΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ : Ivermectin *Το αντιπαρασιτικό φάρμακο ivermectin έχει αντική και αντιφλεγμονώδη δράση. Υπάρχουν μερικά κλινικά δεδομένα που υποστηρίζουν τη χορήγησή του σε ασθενείς με λοίμωξη COVID 19.**

Από μια προσεκτική θεώρηση των εκπομπών συνάγεται πέραν πάσης αμφιβολίας ότι **εγώ ως δημοσιογράφος – παρουσιαστής τονίζω εμφατικά την ανάγκη απόλυτης τήρησης των υγειονομικών μέτρων, συμπεριλαμβανομένου φυσικά και του εμβολιασμού.**

Από το περιεχόμενο των συγκεκριμένων εκπομπών προκύπτει επίσης ότι **ουδεμία σύγχυση προκλήθηκε στο κοινό**, αναφορικά με την απόλυτη ανάγκη τήρησης των μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας, όπως αυτά λαμβάνονται από την Κυβέρνηση.

Επισημαίνω τα ανωτέρω για να καταδείξω ότι για την αντιμετώπιση του κορονοϊού, η οποία βρίσκεται σε διαρκή εξέλιξη μπορούν να γίνουν επιμέρους κλινικές δοκιμές ή χρήση ήδη στην πράξη κάποιων από τα υπό κρίση φάρμακα και **συνεπώς επιβεβαιώνεται η αναγκαιότητα προφύλαξης απέναντι σε έναν υπαρκτό κίνδυνο της δημόσιας υγείας.**

Το σημαντικότερο όλων είναι ότι αυτή καθεαυτή η μετάδοση των επίμαχων εκπομπών **με την ταυτόχρονη δήλωση – προτροπή μου ότι πρέπει να τηρούνται απόλυτα τα υγειονομικά μέτρα, δεν προκάλεσε και δεν υπήρχε καμία περίπτωση να προκαλέσει κίνδυνο σύγχυσης του κοινού, ο οποίος κίνδυνος πρέπει να είναι**

σαφής, συγκεκριμένος, επαπειλούμενος και να συνδέεται άμεσα με συγκεκριμένη μετάδοση από τον σταθμό.

Συνεπώς οι επίδικες αναφορές εξ αντικειμένου δεν μπορούσαν να δημιουργήσουν σύγχυση στο κοινό ή οιαδήποτε δυσμενή επιρροή στην πληροφόρησή του.

Δεν αμφισβητείται ότι κανένα εκ των αναφερομένων φαρμάκων δεν διατίθεται ελεύθερα στην αγορά και κανείς πολίτης δεν έχει ελεύθερη πρόσβαση. Πρόκειται για φάρμακα **ιατρικώς συνταγογραφούμενα** και χορηγούμενα σε συγκεκριμένες περιπτώσεις, κατόπιν φυσικά εισήγησης από τον αρμόδιο επιστημονικό φορέα και τον εκάστοτε ιατρό. Ως εκ τούτου άπαντες οι ισχυρισμοί της εισήγησης και η διατύπωση της «κατηγορίας» εναντίον μας παρίστανται έωλοι, καθώς αποκλείεται η χορήγηση φαρμάκων και σκευασμάτων από ιατρικό επιστήμονα, εάν πρωτίστως δεν έχει εγκριθεί από τον αρμόδιο επιστημονικό φορέα.

Ακόμη και οι όποιες αόριστες αναφορές και προσωπικές κρίσεις μου στα πλαίσια μιας αφηρημένης τοποθέτησης βάλλουσας ίσως κατά των διεθνών φαρμακευτικών εταιριών, **δεν αμφισβητούν την ανάγκη τήρησης των υγειονομικών μέτρων, ούτε βάλλουν κατά του εμβολιασμού, όπως άλλωστε και εγώ ο ίδιος ως παρουσιαστής έχω επισημάνει ουκ ολίγες φορές!!!.**

Όλα τα ανωτέρω και πάλι ασκώντας πρόσθετη παρέμβαση ανέφερα ενώπιον του ΕΣΡ προσκομίζοντας μάλιστα το αναγκαίο οπτικοακουστικό υλικό.

Δ.- Οι αποφάσεις του ΕΣΡ επί των ανωτέρω κατηγοριών :

Με πρωτοφανείς, για τα χρονικά του ΕΣΡ, αποφάσεις καταδικάστηκαν άπαντες οι σταθμοί σε **εξοντωτικά χρηματικά πρόστιμα, κατά πλήρη παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας για το σύνολο των κατηγοριών.**

Το ΕΣΡ επέβαλε ενδεικτικά τις εξής χρηματικές ποινές- πρόστιμα με μια συνοπτική, έωλη και σαθρή αιτιολογία, **καταδεικνύοντας πλήρως ότι αποκλειστικός σκοπός ήταν η άσκηση τρομοκρατίας σε βάρος μικρών ραδιοφωνικών σταθμών και εν τέλει η «φίμωσή μου», καθώς μετά τα ανωτέρω ΕΞΟΝΤΩΤΙΚΑ ΠΡΟΣΤΙΜΑ κανείς ραδιοφωνικός σταθμός δεν επιδιώκει τη συνεργασία του μαζί μου.**

Συγκεκριμένα :

Στον eurotv.gr Ν. Κιλκίς, πρόστιμο 120.000 ευρώ

Στον Zougla.gr, Αθήνας, πρόστιμο 120.000 ευρώ

Στον Ιόνιον FM 95.5, Ηλείας, πρόστιμο 55.000 ευρώ

Στον Ράδιο Γάμμα 94, Πάτρας, πρόστιμο 35.000 ευρώ

Στον Super FM 99.5, Ν. Χαλκιδικής, πρόστιμο 35.000 ευρώ

Στον Εν Πλω 89.2, Θεσπρωτίας, πρόστιμο 35 χιλ. ευρώ

Στον Καστοριά FM, πρόστιμο 20.000 ευρώ

Στον Ελλάδα 94.3, Αθήνας, 25.000 ευρώ

Στον Focus 103.6, Θεσσαλονίκης, πρόστιμο 25.000 ευρώ (!!!!)

Ένας προς έναν οι σταθμοί που κλήθηκαν ενώπιον του ΕΣΡ μετέδωσαν **ζωντανά** το πρόγραμμα που παρουσίαζα χωρίς καμία

δυνατότητα παρέμβασης επί του περιεχομένου της εκπομπής ενώ άπαντες εμπιστεύθηκαν το δικό μου πρόσωπο και την δημοσιογραφική μου πορεία. Οι περισσότεροι αυτών είναι σταθμοί τοπικοί και περιφερειακοί, κάποιιοι εξ αυτών δεν απασχολούν καν προσωπικό και έχουν προβεί σε ελάχιστες επενδύσεις, **ενώ κατά κύριο λόγο δεν ήταν καν υπότροποι.**

Η επιλογή του είδους και η επιμέτρηση των διοικητικών κυρώσεων από το ΕΣΡ γίνεται ανάλογα με τη βαρύτητα της παραβίασης, την τηλεθέαση που συγκεντρώνει το πρόγραμμα στο πλαίσιο του οποίου τελέσθηκε η παραβίαση, το μερίδιο της αγοράς ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών που έχει τυχόν αποκτήσει η κάτοχος της άδειας, το ύψος της επένδυσης που έχει πραγματοποιηθεί ή σχεδιαστεί και την τυχόν ύπαρξη υποτροπών.

Έτσι ενώ αποδείχθηκε ότι :

-Είς ουδεμία παράβαση υπέπεσα, αλλά άσκησα το δημοσιογραφικό μου καθήκον ενημέρωσης του κοινού και μετάδοσης πληροφοριών επιστημόνων και άλλων ειδικών.

- Ουδείς εκ των υπόλογων σταθμών βαρυνόταν με πάσης φύσεως πταίσμα, πολλοί δε εξ αυτών δεν ήσαν καν υπότροποι,

Το ΕΣΡ, **με κοινή απόφαση των εναγομένων**, επέβαλε τα ανωτέρω εξοντωτικά πρόστιμα, το ύψος, αλλά και η αιτία των οποίω προκάλεσε την αντίδραση του δημοσιογραφικού κόσμου. Τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν στους σταθμούς χαρακτηρίστηκαν από πλειάδα δημοσιευμάτων «Ερντογανικά» και εντελώς εξοντωτικά καθώς ως οικονομικό μέγεθος αποτελούν τετραπλάσιο ή και πενταπλάσιο του ετησίου τζίρου ενός εκάστου σταθμού!

Αναφέρομαι ενδεικτικά:

- Σε δημοσίευμα της εφημερίδας «ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ» της 6-10-2021 :
«Ντροπή ! Το ΕΣΡ στον ... δρόμο που χάραξε ο Ερντογάν!!! Το Συμβούλιο

έριξε εξοντωτικά πρόστιμα σε 9 ραδιόφωνα και στο Eurotv.gr , επειδή φιλοξένησαν δηλώσεις του Γιώργου Τράγκα».

- σε δημοσίευμα της 5.10.2021 της ειδησεογραφικής ιστοσελίδας «sofokleousin.gr», με το εξής περιεχόμενο :

Το ΕΣΡ έχει επιβάλει ήδη συνολικά πρόστιμα 470 χιλιάδων ευρώ - τα μεγαλύτερα στην ιστορία του - σε επαρχιακούς ραδιοφωνικούς σταθμούς και σε sites που αναμετέδωσαν κάποιες διαδικτυακές εκπομπές του γνωστού δημοσιογράφου και επίδοξου πολιτικού.

Σε ορισμένες περιπτώσεις είναι τόσο υψηλά και ασυνήθιστα, που δημιουργούν την εντύπωση ότι επιδιώκεται η κατατρομοκράτηση των μικρών ΜΜΕ και η φίμωση του Γ. Τράγκα, ο οποίος δεν θα βρίσκει σε λίγο ΜΜΕ πρόθυμο να αναμεταδώσει τις διαδικτυακές εκπομπές του.

-Σε δημοσίευμα της εφημερίδας των συντακτών της 25-9-2021, το οποίο αναφέρεται στα επίδικα πρόστιμα με τον τίτλο: «*Θολά μηνύματα ανεξαρτησίας από το ΕΣΡ*».

Πρώτιστο καθήκον του δημοσιογράφου είναι να σέβεται την αλήθεια και το δικαίωμα της κοινής γνώμης να γνωρίζει την αλήθεια.

Το δικαίωμα όλων να έχουν πρόσβαση στις πληροφορίες και στις ιδέες, που επιβεβαιώνεται με το Άρθρο 19 της Οικουμενικής Διακήρυξης Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, περιγράφει και την αποστολή των δημοσιογράφων.

Δυστυχώς στην Ελλάδα το τελευταίο έτος παρατηρείται συστηματική παρεμπόδιση της άσκησης του δημοσιογραφικού λειτουργήματος και για το λόγο αυτό η ειδησεογραφική σελίδα Pressenza Διεθνές Πρακτορείο Ειδήσεων αναφέρει σε δημοσίευμα της 20-4-2021:

Ο Παγκόσμιος Δείκτης Ελευθερίας του Τύπου 2021 που δημοσιεύεται από τους Δημοσιογράφους Χωρίς Σύνορα (RSF) δείχνει ότι η δημοσιογραφία, «το βασικό εμβόλιο κατά της παραπληροφόρησης»,

παρεμποδίζεται πλήρως ή εν μέρει στο 73% των 180 χωρών που καταγράφει η οργάνωση.

Ο φετινός Δείκτης, ο οποίος αξιολογεί ετησίως την κατάσταση της ελευθερίας του Τύπου σε 180 χώρες, δείχνει ότι η δημοσιογραφία, εμποδίζεται τελείως ή σοβαρά σε 73 χώρες και περιορίζεται σε 59 άλλες, οι οποίες αντιπροσωπεύουν μαζί το 73% των χωρών που αξιολογήθηκαν. Οι χώρες αυτές έχουν «πολύ άσχημα», «άσχημα» ή «προβληματικά» περιβάλλοντα για την ελευθερία του Τύπου και προσδιορίζονται αντίστοιχα με μαύρο, κόκκινο ή πορτοκαλί στο χάρτη της Παγκόσμιας Ελευθερίας του Τύπου. **Η Ελλάδα βρίσκεται στην 70η θέση για το 2020, πέντε θέσεις πιο κάτω από την περσινή κατάταξη και χαρακτηρίζεται ως «προβληματική κατάσταση».**

Η αναφορά καταγράφει την επιδείνωση της ελευθερίας του Τύπου στην Ελλάδα το 2020 πέφτοντας 5 θέσεις από πέρυσι στην παγκόσμια κατάταξη. Η συντηρητική κυβέρνηση υπό την ηγεσία του πρωθυπουργού Κυριάκου Μητσοτάκη χορήγησε γενναιόδωρες φορολογικές ελαφρύνσεις στη διαφήμιση στα μέσα ενημέρωσης, αλλά επεδίωξε, άμεσα ή έμμεσα, να ελέγξει τη ροή των πληροφοριών στενά στο πλαίσιο των προσπαθειών της για την αντιμετώπιση τόσο της πανδημίας όσο και της προσφυγικής κρίσης. Τα ερευνητικά μέσα ενημέρωσης και τα μέσα ενημέρωσης που ήταν επικριτικά προς την κυβέρνηση είτε παραλείφθηκαν είτε έλαβαν δυσανάλογα μικρό μερίδιο από τη διαφήμιση που προέκυψε από μια αμφιλεγόμενη εκστρατεία δημόσιας ενημέρωσης 20 εκατομμυρίων ευρώ για τον ιό.

Οι δημοσιογράφοι έπρεπε να λάβουν την άδεια της κυβέρνησης προτού δημοσιεύσουν ρεπορτάζ σε νοσοκομεία, ενώ το υπουργείο Υγείας απαγόρευε στο ιατρικό προσωπικό να μιλάει στα ΜΜΕ. Το Φεβρουάριο του 2021, τα δημόσια τηλεοπτικά κανάλια διατάχθηκαν να μην μεταδώσουν

βίντεο που κυκλοφορούσε στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, το οποίο έδειχνε τον πρωθυπουργό να αγνοεί τα περιοριστικά μέτρα της καραντίνας.

Η αστυνομία κατέφυγε στη βία και στις αυθαίρετες απαγορεύσεις για να παρεμποδίσει την κάλυψη της προσφυγικής κρίσης στα νησιά. Στη Λέσβο, δεν επιτράπη στους δημοσιογράφους να καλύψουν τις συνέπειες της πυρκαγιάς στο στρατόπεδο προσφύγων της Μόριας, ενώ μια ομάδα Γερμανών συνελήφθησαν για λίγο ενώ προσπαθούσαν να καλύψουν την άφιξη νέων μεταναστών και μεταναστριών. Στη Σάμο, ένα γερμανικό συνεργείο κρατήθηκε χωρίς κατηγορίες με την αστυνομία να τους κακομεταχειρίζεται. Η ΕΡΤ, η ελληνική δημόσια τηλεόραση, η οποία ελέγχεται άμεσα από τον πρωθυπουργό, αν και το Συμβούλιο της Επικρατείας αποφάνθηκε ότι κάτι τέτοιο είναι αντισυνταγματικό, λογόκρινε ρεπορτάζ για τα νέα στρατόπεδα μεταναστών και προσφύγων.

Στην Αθήνα, η αστυνομία εμπόδισε φωτορεπόρτερ να καλύψουν εκδήλωση στα τέλη του 2020 και επιτέθηκε σε δημοσιογράφο για φερόμενη παραβίαση των μέτρων της πανδημίας, συλλαμβάνοντάς τον για λίγο. Υπάρχει ανησυχία για τους νέους κανόνες για την αστυνόμευση των διαδηλώσεων, καθώς ορίζει συγκεκριμένους χώρους που μπορεί να παρευρίσκεται ο Τύπος. Τον Απρίλιο του 2021, η κοινότητα των Ελλήνων δημοσιογράφων κλονίστηκε από τη δολοφονία του δημοσιογράφου και αστυνομικού συντάκτη, Γιώργου Καραϊβάζ.

Ο Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης με σύσσωμα τα λοιπά μέλη (άπαντες εναγόμενοι) σκοπίμως και δολίως, «υποστηρίζοντας» με τις αποφάσεις τους τις παράνομες ενέργειες σε βάρος της ελευθερίας του τύπου, της δημοσιογραφίας και εμού προσωπικά ως εκφραστή της δημοσιογραφίας και πλέον και πολιτικού κινήματος, παρεμποδίζει ευθέως την έκφραση και πολιτική μου πορεία, αποκλείοντάς με από τον χώρο των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, θέτοντας με τις αποφάσεις τους φραγμό στην συνεργασία μου με τους ανά την Ελλάδα

ραδιοφωνικούς και διαδικτυακούς σταθμούς εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας.

Όλα τα ανωτέρω προτάθηκαν από εμένα και τους σταθμούς κατ' επέκταση ως έκφραση αληθείας και όχι φυσικά ως αντίκρουση κάποιας κατηγορίας, διότι κατηγορία υφίσταται όταν σημειώνεται παράβαση νόμου ή κανόνα δικαίου.

Εν προκειμένω, όμως, οι επικαλούμενες από το ΕΣΡ διατάξεις ΟΥΔΕΠΟΤΕ ΠΑΡΑΒΙΑΣΤΗΚΑΝ!!!!

Οι επίθεση εναντίον μου για να μην φανεί ως αντίδραση- «τιμωρία» από τους εναγόμενους απέναντι στο δίκαιο και επιτακτικό καθήκον μου άσκησης κρητικής της κυβέρνησης, έλαβε τη μορφή μιας άνευ προηγουμένου- κατ' επίφαση όμως- «τήρησης της νομιμότητας» σε βάρος πάντα εμού και των σταθμών που μετέδωσαν την εκπομπή μου, πλην όμως με τον εμφανή χαρακτήρα μιας άνιση μεταχείρισης και κατά πλήρη παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και άπαντες οι σταθμοί, αντιμετωπίστηκαν από τους εναγόμενους ως ιδιαίτερος παραβατικοί αλλά και έρμαιο της αυθαιρεσίας μιας Ανεξάρτητης Διοικητικής Αρχής καθώς με μια όλως αυθαίρετη και καταχρηστική απόφαση για έκαστο των σταθμών επιβλήθηκε εξοντωτικό χρηματικό πρόστιμο.

Πλην όμως και εάν εν προκειμένω υπήρξε ζήτημα από τον εκάστοτε σταθμό παράβασης νόμου, γεγονός το οποίο αρνούμαι κατηγορηματικά, ταυτόχρονα υπήρξε εμφανώς άνιση μεταχείριση σε βάρος των σταθμών επί σκοπώ της δικής μου «φίμωσης» και εξόντωσης, καθ' όσον έπρεπε σε κάθε περίπτωση και όλως επικουρικά μόνον η ποινή της συστάσεως, ίδια δε στους μη υπότροπους σταθμούς.

Ωστόσο οι εναγόμενοι προέβησαν από κοινού και με πρόθεση πρόκλησης βλάβης σε βάρος εμού και των σταθμών που δέχθηκαν τις κυρώσεις στην λήψη των εν λόγω αποφάσεων επιβολής προστίμου σε μια

προσπάθειά τους να «τιμωρήσουν» τους σταθμούς για την συνεργασία τους μαζί μου και να με «φιμώσουν», ώστε να πάψω να «ακούγομαι» στην επικράτεια και να ασκώ κριτική στην παρούσα Κυβέρνηση. Πρόκειται για άμεση λογοκρισία και επίθεση στην ίδια την έννοια της Δημοκρατίας. Στην κριτική δεν είναι συνταγματικά ανεκτό ούτε εν μέσω πανδημίας να τίθενται όρια. Η κριτική δεν μπορεί παρά να είναι απεριόριστη σε ένα δημοκρατικό κράτος δικαίου, όπου κατοχυρώνονται και προστατεύονται τα θεμελιώδη δικαιώματα του προσώπου.

Δικαιολογημένο ενδιαφέρον που πηγάζει από την ελευθερία και την κοινωνική αποστολή του τύπου και των ραδιοτηλεοπτικών μέσων ενημέρωσης, τα οποία προστατεύουν το σύνταγμα και οι νόμοι, έχουν και τα πρόσωπα που αμέσως συνδέονται με τη λειτουργία των μέσων ενημέρωσης για τη δημοσίευση ειδήσεων και καταχώριση γεγονότων, καθώς και σχολίων, σχετικών με τη συμπεριφορά προσώπων για τα οποία ενδιαφέρεται το κοινωνικό σύνολο. Έτσι, είναι επιτρεπτά δημοσιεύματα για την πληροφόρηση, ενημέρωση και κατατόπιση του κοινού, συνοδευόμενα και από οξεία ακόμη κριτική και δυσμενείς χαρακτηρισμούς των προσώπων στα οποία αναφέρονται.

Οι εναγόμενοι ενήργησαν με κοινό δόλο εν γνώσει τους ότι η επιβολή προστίμου και μάλιστα τέτοιου ύψους ενέχει και ηθική κύρωση καθόσον πλήττει την ίδια την υπόσταση εκάστου σταθμού και με σκοπό την πρόκληση σχετικής βλάβης, εν γνώσει και της δύσκολης οικονομικά περιόδου που η χώρα διανύει για το σύνολο των επιχειρήσεων.

Και σε όλα αυτά προσέδωσαν οι εναγόμενοι μια επίφαση νομιμότητας επικαλούμενοι την εφαρμογή του νόμου (εν προκειμένω άσχετων διατάξεων σε σχέση με το περιεχόμενο της εκπομπής), όταν, όμως, παράλληλα σε άλλες περιπτώσεις και με σοβαρότερες κατηγορίες για την λειτουργία σταθμού που θίγει τον θεατή και τα δικαιώματά του, τα χρηματικά πρόστιμα ανήλθαν σε πολύ μικρότερα ποσά!

Τα πρόστιμα ειδικά αν αναλογιστεί κανείς ότι πρόκειται για ραδιόφωνα επαρχίας είναι υπέρογκα και σχεδόν εξοντωτικά.

Τη στιγμή μάλιστα που τα πιο «βαριά» πρόστιμα στην ιστορία του ΕΣΡ και σε σταθμούς εκτός Αθηνών και Θεσσαλονίκης ανέρχονται, συνήθως, μέχρι τις 5.000 ευρώ, ενώ τα χρηματικά τιμήματα στις μεταβιβάσεις των σταθμών κινούνται στη συντριπτική πλειονότητά τους κάτω από το ποσό των 10.000 ευρώ, οι εν λόγω σταθμοί καλούνται ουσιαστικά να «κλείσουν». Και όλα αυτά μάλιστα για αναφορές και εκπομπή που δεν παράγουν οι ίδιοι αλλά ένα ιντερνετικό ραδιόφωνο...!!! Επιπλέον, δε να σημειωθεί ότι στην ιστορία της χώρας μας, ο τύπος και η τηλεόραση υπήρξε αμείλικτος με την άσκηση ιδιαίτερα αυστηρής κριτικής συνοδευόμενης και με σκληρούς χαρακτηρισμούς σε βάρος διαφόρων πρωθυπουργών, αλλά και άλλων πολιτικών προσώπων, πλην όμως πρώτη φορά το ΕΣΡ έδρασε με ταχύτατους ρυθμούς στοχευμένα κατά εκπομπών μου επιβάλλοντας (αναίτια) τα ανωτέρω εξοντωτικά πρόστιμα.

Ούτως καταδεικνύεται περίτρανα πρόθεση βλάβης εμού προσωπικά!

Οι εναγόμενοι καταπατώντας την συνταγματικά κατοχυρωμένη αρχή της ίσης μεταχείρισης και κατά πλήρη παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, από την οποία και η Ανεξάρτητη Διοικητική Αρχή του ΕΣΡ δεσμεύεται και οι ενέργειες της οποίας ελέγχονται, προέβησαν στη λήψη των ανωτέρω αυθαίρετων και παράνομων αποφάσεων, η οποία είχε ως αποκλειστικό και μόνο σκοπό να προκαλέσει βλάβη σε εμένα και στους σταθμούς που συνεργάστηκαν μαζί μου, προς γνώση μάλιστα και συμμόρφωση για το μέλλον, ώστε να αποκλειστεί κάθε μελλοντική συνεργασία μαζί μου.

Από το περιεχόμενο της παραπάνω απόφασης προκύπτει σαφώς ότι τα Μέλη του ΕΣΡ με συλλογική τους πράξη επεχείρησαν ουσιαστικά

φίμωση της ελεύθερης φωνής των σταθμών και εμού προσωπικά, ξεχνώντας όμως ότι άπαντες τυγχάνουν μεν μέλη μιας ανεξάρτητης αρχής, η οποία όμως δεν δύναται να ενεργεί ανεξέλεγκτα, αυθαίρετα και κατά το δοκούν, αλλά υπόκειται στον έλεγχο της ίδιας της Δικαιοσύνης.

Επειδή συνεπώς ο Πρόεδρος και τα Μέλη του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης ενεργώντας συλλογικά προέβησαν στην έκδοση των ανωτέρω αποφάσεων άνευ ερείσματος και κατά πλήρη παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, κατά παράβαση του νόμου και της αρχής της ίσης μεταχείρισης, από πρόθεση και με σκοπό να προκαλέσουν ζημία σε εμένα και στους σταθμούς που συνεργάστηκαν μαζί μου, ζημία η οποία πράγματι επήλθε.

Στο σημείο αυτό πρέπει να επισημάνω ότι η προκληθείσα ζημία αφορά άμεσα και το ίδιο το πολιτικό κίνημα «ΚΙΝΗΜΑ ΕΛΕΥΘΕΡΩΝ ΑΝΘΡΩΠΩΝ», του οποίου έχω την τιμή να ηγούμαι, καθώς χιλιάδες άνθρωποι- μέλη του κινήματος και το ίδιο το κίνημα ως υπόσταση, έχουν κλονιστεί και διακατέχονται από αίσθημα ανασφάλειας ενόψει της επίθεσης σε βάρος του πολιτικού αρχηγού, καθώς και του γεγονότος ότι εμποδίζεται η διάδοση των ιδεών του κινήματος, μέσω της φίμωσης εμού ως ηγέτη του, που βάλει ευθέως κατά της Δημοκρατίας και της ελεύθερης διάδοσης των ιδεών.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 362 Π.Κ. «Όποιος με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίζεται ή διαδίδει για κάποιον άλλο γεγονός που μπορεί να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών ή με χρηματική ποινή . Η χρηματική ποινή μπορεί να επιβληθεί και μαζί με την ποινή της φυλάκισης», ενώ κατά το άρθρο 363 Π.Κ. « Αν στην περίπτωση του άρθρου 362 το γεγονός είναι ψευδές και ο υπαίτιος γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών μηνών και χρηματική ποινή και αν τελεί την

πράξη δημόσια με οποιονδήποτε τρόπο ή μέσω διαδικτύου, με φυλάκιση τουλάχιστον έξι μηνών και χρηματική ποινή».

Στοιχείο της αντικειμενικής υπόστασης του ανωτέρω αδικήματος αποτελεί ο ισχυρισμός ή η διάδοση ενώπιον τρίτου (οποιοδήποτε φυσικού προσώπου ή αρχής) γεγονότος, ήτοι περιστατικού του εξωτερικού κόσμου, που ανάγεται στο παρελθόν ή το παρόν, το οποίο υποπίπτει στις αισθήσεις και είναι δεκτικό απόδειξης, καθώς και κάθε συγκεκριμένη κατάσταση, σχέση ή συμπεριφορά αναφερόμενη στο παρελθόν ή το παρόν.

Εξάλλου, αναφορικά με την αντικειμενική υπόσταση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης, η παγία νομολογία του Ανώτατου Ακυρωτικού δέχεται ότι: «Ειδικότερα, από τις αμέσως ανωτέρω διατάξεις των άρθρων 362 και 363 ΠΚ προκύπτει, ότι για την αντικειμενική και υποκειμενική υπόσταση του αδικήματος της συκοφαντικής δυσφήμισης απαιτείται α) ισχυρισμός ή διάδοση γεγονότος ενώπιον τρίτου σε βάρος ορισμένου προσώπου, β) το γεγονός να είναι δυνατόν να βλάψει την τιμή ή την υπόληψη του άλλου αυτού προσώπου, και γ) να είναι ψευδές και ο υπαίτιος να γνώριζε ότι αυτό είναι ψευδές. Ως ισχυρισμός θεωρείται η ανακοίνωση προερχόμενη ή εξ ίδιας πεποιθήσεως ή γνώμης ή εκ μεταδόσεως από τρίτο πρόσωπο. Αντίθετα διάδοση υφίσταται, όπως ήδη έχει προεκτεθεί, όταν λαμβάνει χώρα μετάδοση της από άλλον γενόμενης ανακοινώσεως. Ο ισχυρισμός ή η διάδοση επιβάλλεται να γίνεται ενώπιον τρίτου. Αυτό το οποίο αξιολογείται είναι το γεγονός, δηλαδή οποιοδήποτε συμβάν του εξωτερικού κόσμου, αναγόμενο στο παρόν ή παρελθόν, υποπίπτει στις αισθήσεις και δυνάμενο να αποδειχθεί, αντίκειται δε προς την ηθική και ευπρέπεια. Αντικείμενο προσβολής είναι η τιμή και η υπόληψη του φυσικού προσώπου. Ο νόμος θεωρεί ως προστατευόμενο αγαθό την τιμή ή την υπόληψη του προσώπου, το οποίο είναι μέλος μιας οργανωμένης κοινωνίας και κινείται στα πλαίσια της συναλλακτικής ευθύτητας.

Η τιμή του προσώπου θεμελιώνεται επί της ηθικής αξίας, η οποία πηγή έχει την ατομικότητα και εκδηλώνεται με πράξεις ή παραλείψεις. Δεν αποκλείεται στην έννοια του γεγονότος να υπαχθούν η έκφραση γνώμης ή αξιολογικής κρίσεως ακόμη δε και χαρακτηρισμός οσάκις αμέσως ή εμμέσως υποκρύπτονται συμβάντα και αντικειμενικά εκδηλωτικά στοιχεία, τα οποία στη συγκεκριμένη περίπτωση συνιστούν προσβολή της προσωπικότητας, δηλαδή μόνον όταν συνδέονται και σχετίζονται με το γεγονός κατά τέτοιο τρόπο, ώστε ουσιαστικώς να προσδιορίζουν την ποσοτική και ποιοτική του βαρύτητα(..)».

Το ισχυριζόμενο ή διαδιδόμενο γεγονός, εν γνώσει της αναλήθειας του οποίου τελεί ο δράστης, πρέπει να είναι κατάλληλο, δηλαδή πρόσφορο ως αντιτιθέμενο στην ηθική και ευπρέπεια, να προσβάλλει είτε την τιμή ορισμένου προσώπου, είτε την υπόληψή του. Πρέπει δε το γεγονός να έχει περιεχόμενο σαφές και ορισμένο, που μπορεί όχι μόνο να προκύπτει ευθέως, αλλά και να εκφέρεται υπό τύπου ερώτησης, αμφιβολίας, υπαινιγμού ή επιφυλάξεων.

Τρίτος, άλλωστε, ενώπιον του οποίου λαμβάνει χώρα ο ισχυρισμός ή η διάδοση του ψευδούς, κατά τα λοιπά, γεγονόςτος είναι οποιοσδήποτε κοινωνός εκτός από τον ίδιο το δράστη και το θύμα.

Σε επίπεδο υποκειμενικής υπόστασης απαιτείται άμεσος δόλος, συνιστάμενος στην ηθελημένη ενέργεια του ισχυρισμού ή της διαδόσεως ενώπιον τρίτου του ψευδούς γεγονότος, εν γνώσει του δράστη ότι αυτό είναι ψευδές και δύναται να βλάψει την τιμή και την υπόληψη ορισμένου προσώπου.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, άπαντες οι εναγόμενοι διέδωσαν με τις αποφάσεις τους εν γνώσει τους ψευδή γεγονότα τα οποία πλήττουν βάναυσα την τιμή και την υπόληψή μου και ειδικότερα ότι παραβιάζω

τους νόμους, διαφημίζω φάρμακα και εν τέλει αποπροσανατολίζω την κοινή γνώμη.

Απαντες τελούν σε πλήρη γνώση του ψεύδους των ισχυριζομένων γεγονότων όσο και σε πλήρη γνώση της δυνατότητας αυτών να πλήξουν την τιμή και την υπόληψή μου, επιδίωξή τους δε αποτέλεσε η βαρύτερη προσβολή της τιμής και της υπόληψής μου, η οποία και πράγματι επήλθε στο πρόσωπό μου.

Επειδή επιπλέον κατά το άρθρ.57 ΑΚ, όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητά του έχει το δικαίωμα να απαιτήσει να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον, επιπλέον δε, κατά το άρθρ. 59 ΑΚ, το δικαστήριο με την απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που έχει προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί να καταδικάσει τον υπαίτιο και σε ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του προσβληθέντος και ειδικότερα να τον υποχρεώσει (τον υπαίτιο), μεταξύ άλλων και σε πληρωμή χρηματικού ποσού. Προστατεύεται έτσι με τα παραπάνω άρθρα η προσωπικότητα και κατ' επέκταση η αξία του ανθρώπου ως ατομικό δικαίωμα κατοχυρωμένο από το άρθρ. 2§1 του Συντάγματος (ΑΠ 1735/2009), αποτελεί δε η προσωπικότητα πλέγμα αγαθών που συνθέτουν την υπόσταση του προσώπου και είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένα μαζί του. Τα αγαθά αυτά δεν αποτελούν μεν αυτοτελή δικαιώματα, αλλά επί μέρους εκδηλώσεις - εκφάνσεις (πλευρές) του ενιαίου δικαιώματος επί της προσωπικότητας, όμως η προσβολή της προσωπικότητας σε σχέση με οποιαδήποτε από τις εκδηλώσεις αυτές συνιστά προσβολή της συνολικής έννοιας της προσωπικότητας².

Κυριότερες από τις ανωτέρω εκδηλώσεις της προσωπικότητας είναι η ζωή, η υγεία και η σωματική ακεραιότητα, η ελευθερία για την ανάπτυξη της προσωπικότητας του ατόμου, η οποία προστατεύεται από το Σύνταγμα

² Βλ. ΑΠ 1735/2009, ΑΠ 271/2012, ΑΠ 1084/2013, ΑΚ Γεωργιάδη Σταθόπουλου, άρθρο 57, αρ. 1-3

(άρθρο 5 § 1), αναφέρεται στις σχέσεις αυτού με τους άλλους ανθρώπους, περιλαμβάνει δε μεταξύ άλλων κάθε πράξη που ανάγεται στην επαγγελματική, οικονομική, επιστημονική δράση του ατόμου. Η κατά τα άνω παρεχόμενη προστασία του δικαιώματος της προσωπικότητας περιλαμβάνει θετικώς μεν τη δυνατότητα του ατόμου να μετέρχεται όλες τις εξουσίες που περικλείονται στο παραπάνω δικαίωμα και να απολαμβάνει των αγαθών που το δικαίωμα αυτό του διασφαλίζει, αρνητικώς δε τη δυνατότητα του ατόμου να αποκρούει κάθε παράνομη προσβολή του εν λόγω δικαιώματος³.

Επειδή περαιτέρω μεταξύ των προστατευόμενων αγαθών είναι, και η τιμή και η υπόληψη κάθε ανθρώπου, είναι δε τιμή η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την ηθική αξία που έχει λόγω της συμμόρφωσής του με τις νομικές και ηθικές του υποχρεώσεις, ενώ υπόληψη είναι η εκτίμηση που απολαμβάνει το άτομο στην κοινωνία με βάση την κοινωνική του αξία συνεπεία των ιδιοτήτων και ικανοτήτων του για την εκπλήρωση των ιδιαίτερων κοινωνικών του έργων ή του επαγγέλματός του⁴.

Επειδή προϋποθέσεις για την προστασία της προσωπικότητας με τις διατάξεις των παραπάνω άρθρων είναι: α) η ύπαρξη προσβολής της προσωπικότητας με πράξη ή παράλειψη άλλου που διαταράσσει μια ή περισσότερες εκδηλώσεις της σωματικής, ψυχικής, πνευματικής και κοινωνικής ατομικότητας του βλαπτόμενου κατά τη στιγμή της προσβολής, β) η προσβολή να είναι παράνομη που συμβαίνει όταν γίνεται χωρίς δικαίωμα ή με βάση δικαίωμα, το οποίο όμως είτε είναι μικρότερης σπουδαιότητας στο πλαίσιο της έννομης τάξης είτε ασκείται καταχρηστικά κατά την έννοια των άρθρ. 281 ΑΚ και 25§3 του Συντάγματος και γ) πταίομα του προσβολέα όταν πρόκειται ειδικότερα για επιδίκαση

³ βλ. ΑΚ Γεωργιάδη - Σταθόπουλου, ο.π. αρ. 7, ΕφΑΘ 6720/2000 ΕΛΔ 43.1494, ΕφΠειρ 927/1997 ΕΛΔ 40.1412

⁴ Βλ. ΑΠ 271/2012

χρηματικής ικανοποίησης λόγω ηθικής βλάβης εξ αιτίας της παράνομης προσβολής της προσωπικότητας⁵.

Στην τελευταία αυτή περίπτωση η παράνομη και συγχρόνως υπαίτια προσβολή της προσωπικότητας συνιστά ασφαλώς ειδικότερη μορφή αδικοπραξίας, οπότε συνδυαστικά εφαρμόζονται και οι διατάξεις των άρθρ. 914, 919, 920 και 932 ΑΚ, ιδίως για την αποκατάσταση της τυχόν υλικής ζημίας του προσβληθέντος (άρθρ. 57§2 ΑΚ), ενώ αδιάφορη για το χαρακτήρα της προσβολής ως παράνομης είναι η φύση της διάταξης που ενδέχεται με την προσβολή να παραβιάζεται και η οποία έτσι μπορεί να ανήκει σε οποιοδήποτε κλάδο ή τμήμα του δικαίου⁶.

Εξάλλου, η προξενηθείσα από το δράστη ζημία είναι παράνομη, όταν με την πράξη ή την παράλειψη αυτού προσβάλλεται δικαίωμα του παθόντος προστατευόμενο από ορισμένη διάταξη νόμου, όπως αυτές που προστατεύουν, αυτοτελώς και συνταγματικώς προστατευόμενα έννομα αγαθά, όπως η οικονομική ελευθερία, η τιμή και η υπόληψη κάθε ανθρώπου.

Επειδή, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω συνθηκών, από την συμπεριφορά του ΕΣΡ, που ασκεί δημόσια εξουσία, βρέθηκα σε τρομακτικά δύσκολη θέση, διαταράχθηκε η προσωπική και επαγγελματική μου ζωή, καθώς και η φήμη μου ως δημοσιογράφου πάνω από 50 χρόνια. Αναγκάστηκα να απολογηθώ έναντι των συνεργατών μου, έναντι των συναδέλφων μου δημοσιογράφων καθώς παρουσιάστηκα ότι παραβαίνω τους νόμους και την δημοσιογραφική δεοντολογία, αναγκάστηκα να απολογηθώ και να ασχολούμαι συνεχώς για να αποκαταστήσω την δυσμενή για μένα φήμη, ότι δήθεν παραβιάζω τους νόμους και επί της ουσίας μπορεί να είμαι επικίνδυνος για τη δημόσια υγεία. Επιπλέον διαταράχθηκαν πλήρως οι σχέσεις μου με τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης,

⁵ Βλ. ΟΛΑΠ 2/2008, ΑΠ 1599/2000, ΑΠ 333/2010, ΑΠ 356/2010, ΑΠ 1007/2010

⁶ Βλ. ΑΠ 167/2000

τα οποία εξαιτίας των εξοντωτικών προστίμων διέκοψαν κάθε συνεργασία μαζί μου και ουσιαστικά οι εν λόγω αποφάσεις αποτελούν πλήγμα κατά της ελεύθερης δημοσιογραφίας.

Επειδή ως εκ τούτου και σε κάθε περίπτωση η ηθική βλάβη που έχω υποστεί λαμβανομένου υπόψη του δόλου και της έντασης αυτού στο πρόσωπο των εναγομένων, της κοινωνικής και οικονομικής κατάστασης εκατέρωθεν των μερών, είναι τεραστία και αποτιμάται κατ' ελάχιστο στο ποσό **των πεντακοσίων χιλιάδων ευρώ (500.000,00€) από έκαστο των εναγομένων.**

Επειδή οι εναγόμενοι με τον τρόπο αυτόν προκάλεσαν τεράστια σε εμένα τεράστια ηθική βλάβη, δεδομένου ότι οι εν λόγω αποφάσεις έλαβαν το φως της δημοσιότητας, αφού πλείστα όσα άρθρα του ημερήσιου τύπου διαπραγματεύθηκαν το ζήτημα της επιβολής των ένδικων προστίμων, επλήγη δε με τον τρόπο αυτόν η αξιοπιστία και φήμη μου, ενώ περαιτέρω έβλαψε κατάφωρα την εμπιστοσύνη του κοινού προς το πρόσωπό μου.

Επειδή οι ανωτέρω πράξεις των εναγομένων είναι παράνομες ως αντικείμενες στο νόμο, αλλά και στο ίδιο το Σύνταγμα, αντίθετες προς την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της αναλογικότητας, που διέπουν τη δράση της διοίκησης και των Ανεξάρτητων Αρχών, όπως του ΕΣΡ.

Επειδή οι εναγόμενοι προέβησαν στις ανωτέρω πράξεις τους από κοινού με πρόθεση και σκοπό την πρόκληση ζημίας μου.

Επειδή από τις ανωτέρω παράνομες πράξεις των εναγομένων προκλήθηκε σε εμένα σημαντική βλάβη, καθώς με τον ως άνω τρόπο διεδόθη ότι παραβαίνω τους νόμους.

Επειδή οι ανωτέρω παράνομες πράξεις έλαβαν χώρα αποκλειστικά και μόνο στα πλαίσια της δίωξης που υφίσταμαι και όχι στα πλαίσια εφαρμογής του νόμου.

Επειδή μετά ταύτα νομιμοποιούμαι να απαιτήσω ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που έχω υποστεί συνεπεία της παράνομης και αδικοπρακτικής συμπεριφοράς των εναγομένων κατ' άρθρο 932 ΑΚ **το ποσό των πεντακοσίων χιλιάδων (500.000) ευρώ καθ' εκάστου εξ αυτών**, ποσό το οποίο κρίνεται απολύτως δίκαιο και εύλογο και αντιστοιχεί στην ένταση του δόλου των εναγομένων, αλλά και στην μείωση της αξιοπιστίας και του κύρους μου, επιφυλασσόμενος ρητώς και για περαιτέρω αξίωσή μου ηθικής βλάβης, καθώς και για τις αξιώσεις μου για κάθε τυχόν θετική και αποθετική ζημία.

Επειδή η εκδοθησομένη απόφαση πρέπει να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή.

Επειδή η αγωγή μου είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, αρμοδίως δε φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας ως καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και για όσα προστεθούν κατά τη συζήτηση της παρούσας, με την ρητή επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου

ΖΗΤΩ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή μου

Να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι έκαστος εξ αυτών, για τους λόγους που αναφέρονται στο ιστορικό της παρούσας, να μου καταβάλλουν το ποσό των πεντακοσίων (500.000) ευρώ, νομίμως εντόκως από της επιδόσεως της παρούσας και μέχρις εξοφλήσεως.

Να κηρυχθεί η εκδοθησομένη απόφαση προσωρινά εκτελεστή.

Να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην εν γένει δικαστική μου δαπάνη.

Αθήνα, 5-10-2021

Ο ενάγων

Η πληρεξουσία δικηγόρος